



نمبر ۳۲۰ فهرست مضامین فروری ۱۹۱۲ء

نمبر شمار	عنوان مضمون	مضمون نگار	نمبر رصفی
(۱)	معروضات خاص	میر النجم	۱ — ۱
(۲)	زہد و سائق	"	۲ — ۲
(۳)	حسب روایات شیخ ناجی کون فرقہ	"	۵ — ۸
(۴)	میرزا غلام احمد قادیان کے پیرو	"	۹ — ۱۱
(۵)	میراثہ منورہ کا خط	"	۱۲ — ۱۰
(۶)	جنت طرابلس کیلئے دعائے قنوت	"	۱۳ — ۱۶
(۷)	اصلاح و تسمیہ	"	۱۴ — ۲۰
(۸)	میں کیوں سنی ہو گیا	احمد حسین صاحب	۲۱ — ۲۲
(۹)	فہرست وصولی و واپسی ویلو	میر النجم	۲۵ — ۲۸
(۱۰)	میانظرہ حصہ ہفتم	"	۳۰ — ۲۸

مطبوعہ من مطابع واقع بلبن شین طبع کرنا  
دفتر النجم غلام احمد قادیان



## قواعد رسالہ النجم

- (۱) یہ رسالہ مہینہ میں دو بار یعنی ہر چوبیس مہینے کی ۲۱ تاریخ کو انشاء اللہ تعالیٰ شائع ہوا کرے گا۔
- (۲) رسالہ کا خالص حجم علاوہ اشتہارات وغیرہ کے عموماً ۲۲ صفحہ کا ہوگا اور عند الضرورۃ اس سے زیادہ بھی ہو سکتا ہے۔
- (۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

- (۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔
- (۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔
- (۶) جو اصحاب نے میان سال میں خریداری کرینگے ان کو نصف سال نہوا ہوگا تو انکی خدمت میں محرم سے اس وقت تک کے کل سائیں بھیج کر شروع سال سے انکو خیرہ ارجمند کیا جائیگا اور بعد نصف سال کے انکو اختیار ہوگا چاہے شروع سال سے اپنی خریداری قائم کرالین اور چاہے صرف بقیہ دنوں کی قیمت موافق نقشہ قیمت النجم کے جیحدین۔

- (۷) جو صاحب مد مستقل خریدار النجم کے دین انکو اختیار ہوگا چاہے ایک سال کے لیے اپنے تمام رسالہ جاری کرالین چاہے ۳ روپیہ قیمت کی کتاب دفتر النجم تبلیغ۔
- (۸) قدیم خریداران النجم کو ہر سال ایک کتاب دروپہ قیمت کی انعام میں دی جائیگی۔

## مقاصد رسالہ النجم

- النجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصیحت مسلمین ہر مسلمانوں کے عقائد و خیالات و خصال و عادات و عبادات و معاملات کی اصلاح اور اتباع شریعت حقہ محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ترغیب اور مخالفت شریعت سے حتی الامکان بچانا۔
- ان پاکیزہ مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے حسبِ اہل و عیال اختیار کیے گئے ہیں۔
- (۱) زبردور قائل جسکو دوسرے الفاظ میں مضامین لکھو کہ لیا جائے اس ذیل میں انشاء اللہ تعالیٰ بہت عبرت انگیز واقعات و خبریں دیں گے اور بہت مفید و موثر نصائح و حلالہ بہرہ ناظرین ہو گئے۔
- (۲) اہل علم کی مرسلت جو خاص ہی ضروری مسائل سے متعلق ہو۔
- (۳) غیر مذہب کے اندرونی و بیرونی حلوئے اسلام کی حفاظت اسلام کی حقیقت کا تمام مذاہب پر اظہار۔

- (۴) ہر پرچہ میں کچھ حصہ حصہ جدیدہ اسلامی خبریں لکھی جائیگی۔
- (۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ و اکثر سلف صاحبین میں سے کسی کی سند و تصنیف کا ترجمہ ہوگی۔

## نرخ نامہ طبع اشتہار و مضامین خاص

تعداد	ماہوار	سہ ماہی	شش ماہی	سالانہ
نصف کالم	۳	۶	۱۲	۲۴
ایک کالم	۶	۱۲	۲۴	۴۸
پورے صفحہ	۱۲	۲۴	۴۸	۹۶

اتفاقی اشتہار فی سطر کالم ۴۴ اجرت نیمہ فی صدی ۸۰  
بشرطیکہ قواعد ڈاکخانہ کے خلاف نہ ہو



قلیل ہے۔ جو کچھ اشاعت ہو وہ شہر سے باہر ہے۔ لکھنؤ  
میں سنیوں کی تعداد کم نہیں ہے۔ مگر۔ نزدیکانِ ہماہر  
دور و دورانِ باخبر و حضورؐ کا مضمون ہے۔

الحکم کے باقی رکھنے کی یہ آخری کوشش تھی جو میں نے  
کی۔ مگر اب انصاف کرنا چاہیے کہ اس قدر واپسی  
کے بعد کیا انتظام درست ہو سکتا ہے اور اس نا درست  
انتظام کا الزام کس حد تک مجھ پر آسکتا ہے؟ بالانہ  
انشاء اللہ تعالیٰ حتی الامکان الحکم کے جاری رکھنے  
اور باقاعدہ جاری رکھنے کی کوشش کی جائیگی۔

اب وقت آگیا ہے کہ جن حضرات کو الحکم سے  
بہرہ رومی ہو۔ ان کی خدمت میں عرض کیا جائے کہ ایک  
مرتبہ اور ایک پُر زور کوشش الحکم کی توسیع اشاعت  
کی کیجیے۔ اور اپنے دینی صحیفے کے البقا کا ثواب  
حاصل کیجیے۔ واللہ المستعان۔

بعض اصحاب کی خواہش ہے کہ الحکم پھر مضامین  
کر دیا جائے۔ لیکن جب تک اشاعت کافی نہ ہو، اسکی  
تعمیل نہیں کیجا سکتی۔

ہاں بعض اصحاب کی یہ رائے کہ تنقیداً استبصاراً  
کے بجائے ۴ صفحے کے ۸ صفحے کر دیے جائیں تاکہ  
ساتھ ہی ایک جلد استبصار کی ختم ہو جائے۔ قابل  
قبول ہے۔ لیکن اس پر بھی بالفعل بوجہ قلت اشاعت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحکم۔ لکھنؤ۔ یوم یکشنبہ

۲۱۔ صفر ۱۳۳۵ھ ہجری



## معروضاتِ خاص



الحکم کے سالانہ چندہ کے ویلوں کی وصولی  
واپسی کی فہرست گذشتہ نمبر میں شائع ہو چکی ہے اور دور  
آج شائع ہو رہی ہے۔ دیکھیے آخر تک وصولی کی کیا  
تعداد رہتی ہے اور واپسی کس حد پر جا کر رکتی ہے۔

متواتر اعلانات کے بعد (کہ جو صاحب وی پی  
لینے کا ارادہ نہ رکھتے ہوں وہ پیلیم ہی سے امتناعی  
کارڈ بھیجیں) جن صاحبوں کا امتناعی کارڈ آیا انھیں  
کے نام ویلو بھیجے گئے تھے۔ پھر بھی واپسی کی نویت آئی  
اور اس قدر آئی۔

خاص شہر لکھنؤ میں الحکم کی اشاعت بہت ہی



کے عمل دشوار ہے۔

مجھے امید ہے کہ واپسی کی فہرست دیکھ کر

بھی خواہاں انجم کو ضرور صدمہ ہوگا۔ اور وہ اس کی

تلافی کی فکر کریں گے۔

بحث نسخ جو گذشتہ نمبر میں شائع ہوئی تھی ابھی

نا تمام ہے۔ آئندہ نمبر میں انشاء اللہ تقالی کامل کر دیا جائیگا

## زہد و رقائق

نمبر

(۱۱) حضرت والد مرحوم فرماتے تھے کہ میان

صاحب (یعنی حضرت مولانا سید محمد عبدالسلام صاحب)

کو جو شخص دیکھ لیتا اسکو آخرت کی یاد تازہ ہو جاتی۔

اور وہ مشاہدہ کرتا کہ کن فی الدنیا کانک غریب او

عابر بھیل (یعنی دنیا میں اس طرح رہو کہ گویا تم پر کسی

مسافر ہو بلکہ اس طرح کہ گویا تم راستہ راستہ چلے جاتے ہو)

پر عمل کر کے اس طرح کی بے غل و غش زندگی حاصل

ہو سکتی تھی۔ میان صاحب کی حالت بالکل اس حدیث

شریف کے مطابق تھی ہرگز انہی دلبستگی دنیا کے کسی کام

میں دیکھی نہیں گئی۔ اپنے اہل و عیال سے بہت الفت

و محبت رکھتے تھے۔ انکی راحت رسانی انکی ضروریات

کی ترتیب کا بہت خیال فرماتے تھے۔ لیکن ان کے

طرز عمل سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ وہ ان کاموں کو

اس طرح کرتے ہیں جیسے کوئی شخص کسی کے کہنے سے

کوئی کام کرے۔

(۱۲) فرماتے تھے کہ رضا بالقضا کی ایک خاص

صفت انہیں تھی۔ اور انکی صفت کا عکس انکے بعض

مریدوں پر پڑ گیا تھا

چنانچہ ایک انگریزی عہدہ دار ان کے مخلصین میں

سے تھے۔ کسی سبب سے انکا تنزل ہو گیا۔ اور سخت

تنزل ہو گیا۔ میں نے بطور تعزیت انکو ایک خط لکھا

جس کے جواب میں انھوں نے یہ شاعرانہ لکھ بھیجا کہ

سروشت من بدست خود نوشت

خوشنویس ست و نوا بدست نوشت

(۱۳) فرماتے تھے کہ میان صاحب رحمۃ اللہ علیہ

ناز کا بڑا اہتمام رکھتے تھے۔ ہر وقت کی نماز جماعت

کے ساتھ مسجد میں پڑھتے تھے۔ دو تہانہ سے قریب

دو مسجدین تھیں۔ دو وقت کی نماز ایک مسجد میں اور

تین وقت کی دوسری میں پڑھنے کا التزام تھا

جمعہ کی نماز ایک تیسری مسجد میں پڑھنے جاتے تھے۔

(۱۴) فرماتے تھے کہ ہر سال رمضان کے عشرہ

آخر میں اعتکاف فرماتے تھے۔ جو سال ان کی

عمر گرامی کا آخری سال تھا اس سال بھی باوجود



ناسازی طبیعت کے اعتکاف فوت نہیں ہوا۔

(۱۵) فرماتے تھے کہ ہسودہ اور اُس کے قرب و جوار میں جس قدر دینداری کا چرچا ہو سب انھیں کیے برکت اور سعی مشکور کا نتیجہ ہو۔ صد باب دعائے قبیحہ جو یہاں رائج تھیں۔ سب انھیں کی قلع قمع کی ہوئی ہیں ایک زمانہ وہ بھی ہوا ہے کہ لوگوں نے ان کو وہابی مشہور کیا تھا۔

(۱۶) خلیفہ واحد علی صاحب مرحوم ہسوی ضلع فتحپور خاص ایک شاہ صاحب کا واقعہ اس ناچیز سے نقل کرتے ہیں کہ اُنھوں نے میان صاحب کی دعوت کی۔ اور کھانا کھلانے کے بعد ایک تلوار گھر سے نکال لائے۔ اور کہنے لگے کہ مولوی عبدالسلام صاحب دیکھو یہ تلوار کیسی ہے۔ میان صاحب نے اُسکو لیسکر الٹ پلٹ کر دیکھا اور فرمایا اچھی ہے۔ شاہ صاحب مذکور نے کہا: اسکا نام بھی جانتے ہو؟ اسکا نام خجروہابی کش ہے۔ بہت سے وہابیوں کا خون پی چکی ہے۔ میان صاحب اس کلمہ کو شکر حسب عادت مسکرائے اور کچھ نہ بولے۔

(۱۷) حضرت والد مرحوم فرماتے تھے کہ کبھی کسی کی برائی غیبت ان کی زبان سے نہیں سنی گئی نہ میرے سامنے کسی اور نے انکی مجلس میں ایسا کوئی تذکرہ کیا۔

(۱۸) فرماتے تھے کہ ستاریت اس قدر مزاج عالی میں تھی کہ بعض لوگوں کے معائب انھیں معلوم ہوتے تھے۔ اور کبھی ان کے اظہار کی کوئی دنیاوی ضرورت داعی بھی ہوتی تھی۔ مگر پھر بھی ان کی زبان پر نہ آتے تھے (۱۹) فرماتے تھے کہ اہل احتیاج کی حاجت بڑی میں انکو بہت دلچسپی تھی۔ کوئی شخص کسی قسم کا سفارشی رقعہ ان سے جس کے نام چاہتا۔ لکھوا لیتا۔ کبھی عذر نہ کرتے۔ یہ نہ خیال فرماتے کہ میری بات راگمان ہو جائے گی۔

ایک شخص نے صاحب کلکٹر فتحپور کے نام اپنی ملازمت کے لیے ان سے رقعہ لکھوانا چاہا۔ آپ نے پہلے تو کچھ عذر کیا مگر جب اُس نے زیادہ اصرار کیا تو لکھ دیا۔ اس رقعہ کو دیکھ کر صاحب کلکٹر کو ان سے ملنے کی تمنا ہوئی۔ چنانچہ میں خود اُن کو ملنے کیلئے گیا۔ اسوقت کلکٹر صاحب کے ساتھ ایک کُتا بھی تھا۔ میان صاحب نے اس کتے کو کو دیکھ کر نہر مایا کہ کیا یہ آپ کے مذہب میں پاک ہے؟۔ کلکٹر صاحب نے کہا کہ ناپاک ہے۔ ناپاک۔ میان صاحب مسکرائے اور نہر مایا کہ آپ سا عاقل شخص ایسی بات کہے اور یہ لکھ کر چپ ہو رہا صاحب کلکٹر سے بھی وہ اسی طرح بے حیل اور نسی ہوئے تھے



(۲۰) فرماتے تھے کہ غصہ بہت کم آتا تھا اور جب آتا تھا تو کسی دینی سبب سے۔ سخت سے سخت لفظ اپنے کانوں سے سن لیتے تھے۔ مگر چہرہ مبارک پر اصلاً تغیر محسوس نہ ہوتا تھا۔

فتحپور کے ایک شاہ صاحب (جنکا ذکر اوپر ہوا) کے داماد کسی ضرورت سے حاضر خدمت ہوئے ٹوپی جو ان کے سر پر تھی۔ کلاتون کے کام میں غرق تھی۔ میان صاحب نے فرمایا کہ یہ ٹوپی نہ پہننا چاہیے اسکو سن کر شاہ صاحب کے داماد نے نہایت سخت اور فروختہ لہجہ میں کہا۔ ”آپ کو کچھ معلوم بھی ہے۔ حضرت غوث پاک کے تاج میں نولاکھ اشرفیان لگی ہوئی تھیں۔“ میان صاحب یہ جاہلانہ جواب سن کر تبسم ہوئے اور کچھ نہ فرمایا۔ مگر جناب کے لوی سکندر علیخان صاحب خالص پوری مرحوم اسوقت میان صاحب کے لیے کوئی شربت بنا رہے تھے ان سے یہ گستاخانہ کلمہ سن کر نہ رہا گیا۔ اور بخودانہ طور پر وہ کفلمر با تھد میں لیے ہوئے باہر نکل آئے میان صاحب نے خود بہ نفس نفیس مدافعت فرمائی اور فرمایا کہ پٹھان کو غصہ آگیا۔ بھائی کو غصہ آگیا۔ یہ کلمہ کئی بار فرمایا۔ اسوقت تو وہ بات رفع دفع ہو گئی۔ لیکن بعد اسکے کئی روز تک تعلیماً انظار

نارضا مندی کے لیے مولوی سکندر علیخان صاحب سے کلام نہیں فرمایا۔

(۲۱) فرماتے تھے کہ جہاں تک ممکن ہو تا خود بہ نفس نفیس امامت نماز نہ کرتے۔ ایک مرتبہ نماز عصر کا وقت تھا۔ شاہ نجم الدین صاحب (جو میان صاحب کے خلفائین سے ہیں۔ اور فتحپورین رونق اندوز ہیں) سامنے تھے۔ انھیں کو امامت کے لیے آگے کر دیا۔ وہ تکبیر تحریمہ کے بعد ایسے مستغرق ہوئے کہ کسی طرح رکوع میں نہیں جاتے۔ لوگ پریشان ہو گئے۔ میان صاحب نے ان کو ہٹا کر خود نماز پڑھائی۔ اور بہت آہستہ ایک دھکا ان کو دیا اور فرمایا کہ کیوں نہیں کہدیا کہ میں مجنون ہوں نماز نہیں پڑھا سکتا۔

یہ بھی ایک شعبہ اعتقاد و استتار کا تھا کہ بے اختیاری حالت میں بھی اگر کسی سے کوئی کیفیت ظاہر ہوتی تو سخت ناخوش ہوتے تھے اور کبھی ایسی حالت کو پسند نہ فرماتے تھے۔

یہ بھی فرماتے تھے کہ اگر اچانک ان کے اصحاب میں سے کسی کو ایسی حالت پیش آتی تو وہ اپنی قوت سے اسکو سنبھال لیا کرتے۔ اظہار نہ ہونے پاتا تھا۔



حسب روایات شیعہ

ناجی کون فرقتہ ہے؟

سب جانتے ہیں کہ امت محمدیہ میں بہتر فرقے ہو جاوین گے۔ جن میں ایک ناجی اور مابقی تاری ہوں گے

اور ہر فرقہ بجائے خود اپنے کو ناجی کہتا ہے۔ خصوصاً

حضرات شیعہ اپنے فرقہ کے ناجی ہونے کے اس درجہ

مدعی ہیں کہ دوسرا کوئی فرقہ اس زور سے دعوے

نہیں کرتا۔ دوسرے فرقے تو اپنے اپنے اعمال پر

نجات منحصر جانتے ہیں۔ مگر یہ حضرات اپنی نجات

کے واسطے حسانت کی چندان ضرورت نہیں سمجھتے۔

کیونکہ اول تو مثل نصائے کے ان کے گنا ہونکا کفارہ

حضرت حسین ہو چکے ہیں۔ دوسرے ان کے اہل محسن

حضرات اہل اسلام (سنی) ہیں۔ جن کے اعمال حسنہ

یہ حضرات اپنی میراث سمجھتے ہیں۔ اور ان کا یہ عقیدہ

ان کے ہم مذہب ائمہ سے ماخوذ ہے۔

لہذا ضرورت ہوئی کہ فرقہ ناجیہ کی کوئی ایسی معیار

بتائی جاوے تاکہ ہر مذہب شخص باسانی معلوم کر سکے

کہ ناجی فرقہ کون ہے اور ناری کون۔

اہل سنت کے یہاں بھی یہ حدیث حضرت

مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم سے باسناد صحیح مروی ہے

مگر بیان اسکی تشریح کی چندان ضرورت نہیں ہے چونکہ بحث عقائد شیعہ سے ہے۔ لہذا حضرات شیعہ کی کتب سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

خصال ابن بابویہ مطبوعہ طهران صفحہ ۱۲۱

ہر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان امتی ستفرق علی اثنين

بیشک میری امت میں بہتر فرقے

دو ہیں فرقہ ہیکل جدی

دو سبچوں فرقہ تخلص

فرقہ قائلوایا رسول اللہ

من تلک الفرقۃ قائلوایا

اجاعت۔ اجاعت۔ اجاعت۔

اس حدیث میں لفظ جماعت اور اس کی

تکرار قابل لحاظ ہے۔

شیعہ حضرات خود اپنا مذہب نام۔ شیعہ۔ ائمہ

اثنا عشریہ۔ بتاتے ہیں۔ اور اپنے خلاف مسند قدس

اہل سنت و اجاعت کا لکھتے ہیں۔ والفضل

بالاعضاء۔

لہذا جماعت کا ناجی ہونا حسب روایت مذکورہ

ثابت ہو گیا۔ نیز شیعہ مذہب کے نامور شاعر غالب لکھتے ہیں

ہفتاد و دو فرقہ جس کے عدد سے ہیں

اپنا ہر وہ طریق کہ باہر حسد سے ہیں



جس میں وہ کئی فرقہ دنیا جیہ کی معیار خارج از حد  
بتاتے ہیں۔ مگر یہ امر نہایت عجیب و غریب ہے۔ حضرات  
شیعہ کے فرقہ میں حسد کی بنیاد جس درجہ تکمیل پر شاید  
دنیا کی کوئی قوم اس امر میں انکا مقابلہ کر سکے  
ابو البشر حضرت آدم سے لیکر آخر زمانہ تک تمام اکابر  
کو یہ فرقہ اپنے بارہ اماموں پر حاسد اعتقاد کرتا ہے۔  
اور مدارِ نجات حسب اہل بیت بتاتا ہے۔ مگر۔ باوجود  
صد ہا زبانی اور تحریری اعلانات کے آج تک نہ بتا  
سکا کہ اہل بیت کون لوگ ہیں۔ کبھی اہل بیت رسولؐ  
گاتا ہے اور کبھی اہل بیت خدا لاپتا ہے۔

چنانچہ مولوی مقبول احمد صاحب جو شیعہ بندہ  
کے اکبر الاکابر ہیں (اس اعتبار سے کہ لکھنؤ میں جب  
آپ کسی مجلس میں تشریف فرما ہوتے حاضرین اس زور  
و شور سے نعرہ صلوات بلند کرتے کہ مکان کیساتھ تمام محلہ  
گوںج اٹھتا تھا۔ یہ عزت کسی اور مجتہد شیعہ کو آج تک  
نصیب نہ ہوئی) اور جبکہ دعویٰ ہے کہ حضرت علیؑ نے مجھے  
فرمایا کہ: "تو خاموش کیوں ہے۔ تیری زبان تو ذوالفقار  
سے زیادہ کار آمد ہے۔" تاہم علیؑ میں بھی کچھ ترسیم آپ نے  
حضرت علیؑ کی تعلیم سے کی ہے۔ اہل سنت و اجماعت  
کے سوال پر کبھی اگر اہل بیت رسالت کی جگہ اہل بیت  
خدا فرماتے لگے۔

دنیا میں شاید کوئی فرقہ ہو جو اپنے پیشوا ان مذہب  
کا نام نہ بتا سکتا ہو۔

کسی سنی سے پوچھا جائے کہ تمہارے پیشوا کون  
لوگ ہیں؟ تو بیدھڑک جواب دیگا کہ جناب رسول خدا  
اور آپ کے تابعین۔ جنہیں سب سے افضل حضرات  
شیخین ہیں۔ انکے بعد حضرت عثمانؓ۔ پھر تمام صحابہ اور  
وہ تمام حضرات جو رسول مقبول کے متبع رہے۔ اور  
وہ اسکا ثبوت بدیہیات سے تمام دنیا کے سامنے  
دینے کو ہم متن موجود ہیں۔

ہم خدا کے سامنے ہر نماز میں کئی کئی بار اُن قدوسی  
حضرات کی اتباع کے واسطے دعا کرتے ہیں  
"صراط الذین انعمت علیہم"

یعنی ہکو اُن لوگوں کی راہ پر چلا جن پر تو نے انعام  
فرمایا۔ نہ انکی۔ اہ چیر تیرا غضب نازل رہا

اور ہماری ہاں خاص ہماری آسمانی کتاب  
جبکہ ہمارے ہادی بطلاق نے اپنے خاص بندہ یعنی  
افضل الرسل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی معرفت ہماری ہدایت کے واسطے نازل کیا جسکی  
تہ دین ہماری قوم کے ارکان اعظم نے فرمائی۔ اور  
ہمارے اسلاف صالحین نے جس قدر اُسکی خدمت  
کی وہ محتاج بیان نہیں۔ جس قدر ہم نے اُسکی عزت



کی دنیا کی کسی قوم نے اپنی الہامی کتاب کی بنی کی  
اہل سنت و جماعت ہی ہیں کہ نہ انکو خا بجے  
موصوف باوصاف کہ ایہ ہونے میں کسی قسم کا شک  
ہے۔ نہ رسول خدا کے نافرمان یا دین پوش ہونیکا  
انکار کرتے ہیں۔ نہ تمام ہاجرین و انصار اور  
تابعین یا تبع تابعین میں کسی فرد سے حسد کرتے ہیں  
ہر شخص کا رتبہ اُسکے مرتبہ کے موافق اعتقاد رکھتے  
ہیں۔ اگر حضرت صدیق اکبر تمام دوسرے معاصرین  
سے افضل ہیں تو انکو ناگوار نہیں۔ فاروق اعظم اگر  
حضرت صدیق سے فضیلت میں اُنیس رہے تو ہکو  
کو نقص نہیں۔ حضرت عثمان غنی خلیفہ ثالث بھی  
تو ہکو انکار نہیں۔ حضرت علی جوان سب کے بعد حق  
خلافت ماننے گئے تو ہمارا کیا نقصان؟ اور اُنکی  
جگہ پر اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نہ آئے ہوتا  
تب بھی ہکو کوئی عذر نہ ہوتا۔

ہمارے نزدیک تو تمام صحابہ رسول واجب التکرم  
ہیں۔ اور بموجب حدیث

ببین مسلک علی طریقہ نبوی

وہ سب آل رسول ہیں رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

ان میں جس سے خدمت اسلام جس قدر  
زیادہ ہوئی۔ وہ اتنا ہی بزرگ مانا گیا۔ اور جس سے

جس قدر خدمات دین میں کی ہوئی۔ وہ اُسے قدر  
مقابل سے اُسی قدر کم مانا گیا۔ گراں گئی کی بیشی مراتب  
پر ہکو ہرگز حسد نہیں۔

جو رسول پاک کو مانے ہم اوسکو ماننے میں اور  
حبکوان سے انکار ہو یا اُنکی ذات جامع کمالات  
میں کسی قسم کا دھبا لگا وے اُسکو ملعون سمجھتے ہیں۔  
اسکی تعریف کرنا یا اُس سے شادی بیاہ کرنا محرم  
ایماندار کا کام نہیں سمجھتے۔

غرض کہ شیعوں میں حسد ہرجہ اتم ہے۔ لطف یہ ہے  
کہ واقعات تاریخی کے بیان سے انکا دل دکھتا ہے۔  
اگر کوئی مسلمان یہ کہے کہ

نائب اول ابو بکر ست امام دو جہان

نائب ثانی عمر بود ست امیر مہستان

نائب ثالث غنی شہاد شاہ انس رجان

نائب رابع علی گردید سلطان زمان

تو ان کی دل آزاری ہوتی ہے۔ آخر کیوں؟ اس کا

سبب وہی حسد۔ آج نیزہ سو برس کے بعد بھی انکی

تعریف نہیں سنی جاتی

خلافت واقع حضرت علی کی خلافت یا فضل کے

اپنے میں خوب رشتائی ہیں اور محبت بوقت پرتلا

گیت گایا کرتے ہیں۔ خیر دل تو بھلا ہے



اگر کوئی منصف مزاج پوچھ بیٹھے کہ صاحبو !  
 علی خلیفہ بلا فضل کہ بود ؟ تو بقلین جھانکنے لگتے ہیں  
 کچھ جواب نہیں دے سکتے۔ اور دین کیونکر ؟ جبکہ خدا  
 کا کلام اور اس کا کام انکو تین جلیل القدر قدوسیوں  
 کے بعد خلیفہ بنانا چاہتا ہو۔ اور تاریخ عالم بتلا رہی ہو  
 کہ خلافت میں حضرت علی کا چوتھا نمبر ہے۔ ارادہ  
 خدا انکو دور مٹاتا ہو اور حضرات شیعہ انکو پکڑ دھکڑ کر  
 اول نمبر پر لانے پڑے ہیں۔ اور وہ بھی کب ؟ جبکہ  
 آن قدح شکست آن ساقی نازد  
 اس کی وجہ سوا اسکے کہ ان کو حضرت علی سے استحقاق  
 محبت ہو کہ اچھے برے کی تمیز باقی ہی نہیں رہی۔  
 خلفای سابقین کے قابل قدر کارنامے جنگو تمام عالم  
 دیکھ رہا ہو ان کو نظر نہیں آتے۔

گر نہ بیند بہ روز شپہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

مگر افسوس کہ جس غرض سے خدا کی خدائی  
 میں بد اکا جوڑ لگایا۔ انبیای سابقین کو حاسد ٹھہرایا  
 رسول مقبول کو نافرمان و عدول حکم دین میں چوڑ  
 بتایا۔ انکے سچے احباب سے آج تک جملے مرتے ہیں  
 حسد نے اس قدر گہری اندھیری آنکھوں پر ڈالی ہو کہ  
 اچھے برے کی تمیز نہیں ہوتی۔ وہی حضرت علی جنگی

محبت میں یہ سب حرکتیں ہو رہی ہیں فرماتے ہیں :-  
 دیہلک فی صفان محب مفرط  
 یتذہب بہ الحیل غیر حق و تبغض  
 مفرط یتذہب بہ البغض الی غیر حق  
 و خیر الناس فی حال البطال و البغض  
 فالزموہ۔ والزموا سوادا لا عظم  
 فان ید اسد علی الجماعۃ و یا کم  
 والفرقۃ فان الشاذ من الناس  
 لاشیطان کما ان الشاذ من الغنم  
 للذئب لا من دعا الی ہذا الشعا  
 فاقتلوہ لو کان تحت عمامتی ہذہ ہو بوالا شیطان کا حصہ جسے لگے سے  
 (نہج البلاغہ مطبوعہ مصر) انگلینڈ کی کبریٰ بیٹری کا حصہ کا ہو  
 جو شخص اس طریقہ (خلافت جماعت) کی کوڑ خیش  
 اسکو قتل کر دینا چاہو پیر عالمہ کے نیچے ہو۔

صفحہ ۲۸۱

ہو کوئی ایماندار شیعہ ؟ جو ٹھنڈے دل سے حضرت علیؑ  
 کی اس سچی تقریر اور پاکیزہ نصیحت پر انصاف سے غور کرے۔  
 اگر کسی کو ان سے محبت ہو اور ان کو وہ جھوٹا (تقیہ باز)  
 نہیں سمجھتا تو یقیناً سمجھ جائیگا۔ اور مسیختہ پکارا ٹھیکہ کوشک  
 وہ فرقہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت ہو۔ اسکے سوا کسی فرقہ کا  
 نام جماعت نہیں۔ اسد کا ہاتھ اسی پر ہو۔ (باقی ہمیزہ)  
 (مسکین) محمد عبدالمعنی عقیقی (احمدی)



## مرزا صاحب قاویانی کے پیرو

مولوی کبیر الدین صاحب سکرری انجمن  
مرزا کبیر لکھنؤ کی تحریک کا حوالہ انجم  
گذشتہ نمبر میں دیا گیا تھا۔ اس وقت  
محض پیاس خاطر مولوی کبیر الدین صاحب  
ہرے ناظرین کیا جاتا ہے۔  
وہ ہوندا

## زبانی شریطین اور باتین

عاجز کی مولوی محمد عبدالشکور صاحب سے اُن کے  
گھر میں بوقت شب کے، بجے یوں ہوئے جو کہ ذیل  
میں ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمادین۔

(کبیر) السلام علیکم

مولوی صاحب۔ وعلیکم السلام مدت سے  
انتظار تھا۔ شکر ہے کہ آج بزم فاروقی کے باعث  
آپ کی زیارت ہوئی۔

(کبیر) خاکسار کو بھی ایک عرصہ سے تمنا تھی کہ ملاقات  
کروں۔ لیکن بوجہ ملازمت و اباۃ الارض (یعنی ریل)  
کے کہ اُسکو کسی لمحہ وقفہ اور قرار نہیں۔ فرصت نہیں  
ملتی۔ مگر آج مصداق کَلِمَاتُ النَّفُوسِ رُوحَاتُ آملہ۔  
(مولوی صاحب) تھوڑی دیر کے بعد فرمایا کہ مجھ کو حیات  
مات عیسیٰ علیہ السلام سے کچھ بھی غرض نہیں۔ اور  
میں اس بحث میں اس وقت پڑنا چاہتا ہوں

بفرض محال مان بھی لیا جائے کہ حضرت مسیح مرگے تو  
اس سے مرزا صاحب کے دعوے کو یا قائل ہیں۔

میں تو یہ چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب نے اپنے  
مسیح موعود ہونیکے دلائل کیا پیش کیے ہیں اور بس۔  
(کبیر) اگر آپ نے حضرت عیسیٰ کی وفات کو بفرض  
محال تسلیم کر کے حضرت مرزا صاحب مسیح موعود کے

دعاوی سے بحث کرنا چاہی ہے۔ تو بہتر ہے۔ لیکن  
مخفی نہ رہے کہ حضرت جبرئیل مرزا صاحب کے  
دعاوی وفات عیسیٰ پر مبنی ہیں۔ اور ہماری طرف سے  
جو دلائل پیش کیے جائیں گے وہ سب حضرت عیسیٰ  
کی موت پر متفرع ہونگے۔ پس یا تو آپ پہلے موت  
و حیات مسیح کا فیصلہ کر لیں یا وفات مسیح کو تسلیم کر کے  
مسیح موعود کے دعاوی سے بحث کریں۔ اور اثناء  
بحث میں ہماری کسی دلیل کے ساتھ حیات مسیح کی  
سلسلہ کی ٹانگ نہ پھنسانی جائے گی۔

مگر افسوس یہ ناچیز اُن سے یہ کہنا بھول گیا  
کہ آپ اپنے کو وفات مسیح کا قائل قرار دیکر اگرچہ  
مطہور فرض کے سہی) بحث کے اختتام تک اپنے  
قائل رہنے کا پیرایہ اخبار انجم کے اعلان کر دین  
تب آپ بحث کا سلسلہ شروع کیجئے ورنہ محض بیچار  
اور فضول ہے۔ (کبیر) سلسلہ کیلئے انجم، ۱۱ نومبر ۱۳۰۳



(مولوی صاحب) ہرگز وفات حیات کا قصہ پیش نہ کر سکتا جس طرح آپ چاہیں ہم موجود ہیں۔ ہکو تو حق بات سے مطلب ہو۔

(کبیر) اب میں رخصت ہونا چاہتا ہوں۔ اور انشاء اللہ یہ تقسیم الہی اپنی تقریریں وغیرہ کبیر ارسال خدمت کرو سکا کیونکہ نری باتوں کی چڑیاں جو اعرین تو بھر کرائی نہیں دیتیں۔

اسکے بعد میں نے مولوی صاحب کے کان میں یہ بات ڈال دی تھی کہ اخبار کے ایک کالم میں آپ کا مضمون اور ایک میں اُسکے اس خاکسار کا مضمون ہو تو نہایت حسین صورت نکلائی گئی۔

فرمایا۔ کہ یہ غیر محفوظ طریقہ ہے۔ اب مچل بیٹھے ہیں کہ جب تک ایڈیٹر اخبار بدر صاحب ہماری پوری تقریر کو بدر میں درج نہ کریں بحث نہیں چل سکتی۔

دوسری ہٹ یہ ہو کہ ہم اس سلسلہ عالیہ احمدیہ کے افراد کو احمدی کر کے یوں نہیں مخاطب نہیں کرتے کہ امام ربانی شیخ احمد سرہندیؒ کی جماعت کے لوگ احمدی ہیں۔ کیونکہ وہ لوگ صدیوں سے اپنی تحریرات میں اپنے کو احمدی کہتے ہیں۔

عجیب بات ہے۔ ایسی حد بندی سے تو لازم آتا آنا ہو کہ کوئی مرد اور عورت مسلمان اپنا نام حمداور حسنی

اور محمد ابراہیم و محمد اسحاق و یعقوب اور فاطمہ و مریم نہ رکھے۔ کیونکہ یہ لوگ پہلے ہو چکے ہیں اور سب کے سب وفات پا چکے ہیں۔ اور مولوی صاحب کے نزدیک نفوذ باللہ شیخ احمد سرہندیؒ نے بھی بڑی ٹھوکر کھائی۔ کہ جانتے تھے کہ مجھ سے پہلے امام احمد ہو چکے ہیں اور نہ ابھی اپنا نام احمد رکھ لیا۔ اور یہاں باوجود رکھنے نام غلام احمد کے خفا ہوئے جاتے ہیں۔

ابن مریم کے نام کو چھوڑ دو اُس سے بہتر غلام احمد ہے خاکسار کبیر الدین احمد احمدی سکرٹری انجمن احمدیہ۔ محلہ بشیرت گنج۔ لکھنؤ۔

## از مدیر انجم عقا عنہ

اس تحریر کے جواب کی حاجت نہیں ہے۔ کیونکہ میری تحریر سابق مندرجہ نمبر ۲ سے ملا کر ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ کسی بات کا جواب اس میں نہیں ہے۔ نیز مجھے اس امر کے کہنے کی بھی چنداں ضرورت نہیں ہے کہ اس تحریر میں مولوی کبیر الدین صاحب نے میری اور اپنی تقریر و درج کی ہر باتشناہی بعض کلمات سب خلاف واقع ہے۔ گوا اسکے کئی شاہد ہیں۔

نیز مجھے اُن بعض خلاف تہذیب کلمات کی شکایت



نہیں ہے جو میری ذات خاص کے متعلق مولوی صاحب نے لکھے ہیں۔ ہاں بعض وہ کلمات جن سے مسلمانوں کے عقائد پر بے وجہ اور محض بے وجہ حملہ کیا گیا ہے البتہ قابل شکایت ہیں۔ مثلاً وہ شہر جو آخر میں تحریر ہے کیا مولوی صاحب کو معلوم نہیں کہ ہم مسلمانوں کا عقیدہ انبیاء علیہم السلام کی نسبت کیا ہے؟ کسی ایک کی بھی تو ہیں ہم جائز نہیں سمجھتے۔ ”ہم کو“ لافرق ہیں احد بن رسولؐ کی تعلیم کی گئی ہے۔ پھر حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی شان میں کوئی خلاف تہذیب کلمہ کیونکر سن سکتے ہیں۔

پھر ایک بات اور بھی قابل لحاظ ہے کہ کوئی مسلمان حضرت مسیح علیہ السلام کا نام چھوڑنا چاہے تو اسکی کیا صورت ہو؟ کیا وہ قرآن کریم کی وہ آیتیں نہ پڑھے گا جس میں اللہ کا نام نامی ہے۔ کیا مرزا صاحب کی یہی تعلیم تھی؟

دوسرا مصرعہ اور بھی سخت اذیت دل آزار ہے جس میں غلام احمد کو حضرت مسیح علیہ السلام پر فضیلت دی گئی ہے۔

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے آداب حضرت بہترین انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تعلیم فرمائے ہیں؟ دیکھئے حدیث صحیح ہے۔ جو بطریق

مستندہ ستفیضہ مروی ہے کہ ”لا یقولن احدکم ماخیر من یونس بن متی“ ایک مطلب کی بنا پر اس حدیث کا مفہوم یہ ہوا کہ کوئی شخص تم میں سے اپنے کو یونس بن متی پر جو بظاہر نظر بابت ایک زلت کے تمام نبیوں میں کم رتبہ معلوم ہوتے ہیں فضیلت نہ دے اور دوسرے مطلب کی بنا پر مفہوم یہ ہے کہ کوئی شخص تم میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی خاص نبی کا نام لے کر اس پر فضیلت نہ دے۔ اسی وجہ سے حضرت کو سید الانبیاء افضل الرسل تو کہتے ہیں مگر کسی خاص پیغمبر کا نام لیکر آپ کو تفصیل نہیں دیتے۔

آپ فرمائیے کہ کیا مرزا صاحب ”احکم“ کے مخاطب نہیں ہیں۔ اور کیا آپ لوگ اُن کو احکام نبوی کا مکلف نہیں مانتے؟ پھر اب خیال تو کیجیے کہ یہ شعر کیسی دل آزاری پر مشتمل ہے۔

مجھے اُمید ہے کہ آئندہ بدترین جسے میری بحث کا آغاز ہوگا میرے مخاطب صاحب اس قسم کے کلمات سے اجتناب رکھیں گے۔ ہاں میری ذات کی بابت اختیار ہے۔ جیسے اور جس قسم کے گریہ اور سخت الفاظ چاہیں استعمال کریں۔



کر ورون مشکر۔

آپ کو یاد ہو گا کہ بندہ نے برہما  
مین پارسل علم الفقہ و کتب وغیرہ  
طلب کیا۔ اور سلام عرض کر دینے  
کا روضہ منورہ جا کر وعدہ لکھا تھا۔  
لہذا حسب تحریر خود و ہدایت موجب  
تحریر علم الفقہ کتاب الحج سلام علیک  
عرض کر دیا۔ انشاء اللہ جواب بھی عطا  
ہوا ہو گا۔ اطلاعاً تحریر کیا۔

مسئلہ مقابلت وغیرہ مکہ مکرمہ مشرفہ  
و مدینہ منورہ مکرمہ مشرفہ مندرجہ کتاب  
علم الفقہ کے مطابق صحیح صحیح تمام علما  
نے بتلائے اور جو ممکن ہوا بندہ سے  
تعریف کر دی۔

باشندگان حجاج بھی وارد مدینہ طیبہ  
بر مکان مولوی شرافت اللہ صاحب  
لکھنوی ثم مدنی مین۔  
۱۶۔ محرم کو وداع ہو گی۔ حسرت  
ہائے حسرت۔

مدینہ منورہ کا خط

— ۱۰ —

مرحباً اے ہدیہ فرخندہ فال  
مرحباً اے طوطی شکرِ قال  
مرحباً اے قاصدِ طیارِ ما

مید ہی ہر دم خبر از یارِ ما  
اسوقت میں ایک پاکیزہ خط کا ذکر کرنا چاہتا ہوں  
جو مدینۃ الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اسی ہفتہ  
میں وارد ہوا۔ مرسل خط یعنی جناب مولوی کریم بخش  
صاحب کا احسان ہے کہ انھوں نے اس ناچیز کا  
سلام بھی روضہ اقدس پر عرض کیا اور فرید بران  
وہاں سے اس خاکسار کو بھی یاد فرمایا۔

بنیتِ شکر اس خط کی عبارت درج ذیل  
یکجاتی ہے۔

و ہو ہذا

از مدینہ منورہ طیبہ مکرمہ مشرفہ زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً  
بجناب مولوی کریم بخش خطیب ملک برہما  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

الشکرو الحمد للہ کہ خدا نے اپنے فضل سے  
پیش حبیب کی غلامی کی سرفرازی بخشی

جزاک اللہ تعالیٰ جزاً حسناً



## جنگ طرابلس کی عامی فتو

اس درمیان میں چندا ستفتے اس مضمون کے آئے کہ  
موجودہ جنگ طرابلس میں مسلمانوں کی نصرت اور ان کے مقابین  
کی ہزیمت سے ہندوستان کے مسلمانوں کو نواہین دعا قوت پڑھنا چاہیے  
یا نہیں اور پڑھنا چاہیے تو سب ناراضوں میں یا کسی خاص نماز

سے اور غیر صاحبِ بدر اپنے پرچہ مورخہ یکم فروری  
میں ایران کی نسبت رقم طراز ہیں کہ:-

”تیسری ایک اور سلطنت اسلامی جیسو اسلامی  
کنہا بھی مجھے پسند نہیں۔ ایران میں بھی جو اچکل  
عالم نزع میں ہے اور دم توڑ رہی ہے وہاں  
کے باشندے بھی ایک زمانہ میں بڑے بہادر تھے  
اور دنیا ان کے اقبال کا سکہ مانتی تھی۔ اسلام سے

پہلے ان کا ایک بادشاہ بڑا عادل تھا جسے لوگ  
توشیروان کہتے ہیں۔ جسکے اوصاف حمیدہ اب تک  
مشہور ہیں اور فارس میں پھیلے زمانے میں ایک نامی  
گرامی پہلوان تھا جس کا نام رستم تھا۔ اسکی بہادری  
بھی ضرب المثل تھی۔ ابتداء اسلام میں حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فارس آتش پرستوں  
سے فتح کیا گیا تھا۔ چند صدیوں کے بعد حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کے دشمن برائے نام شیعیان علی ایران  
پہ قابض ہو گئے اور سنی فرقہ کے مسلمانوں کو ہتھ  
آہستہ نکالتے یا اپنے میں ملا دیتے گئے اور اچکل گویا  
خالص تبرائی فرقہ چند صدیوں سے وہاں کے  
حکام اور رعایا کا ہے۔ سنی کوئی اطراف ملک میں  
شاید ہو تو ہو۔ یہ اسلام کا فرقہ ہر طرح کے فکرات  
میں مبتلا ہے۔ قیہ شریعت سے آزاد ہے۔ صحابہ

رضی اللہ عنہم کا دشمن۔ علی پرست حسین پرست  
بر وقت حسین کو روئے پیشینے والا اس قدر دانا ہوں  
میں غرق ہو کر کہ انکو دیکھ کر تعجب نہ ہو کہ یہ مسلمان ہیں

میں بعض نے ایمان کیلئے بھی استفسار کیا ہے۔ ایران کیلئے تو  
جواب دینا بے سود ہے۔ کیونکہ جہاں تک معلوم ہوتا ہے اسکا فیصلہ  
ہو چکا۔ ہاں طرابلس کیلئے جواب لکھا گیا کہ فجر کی نماز میں دعائی تہنوت  
پڑھنا چاہیئے۔ اس مضمون کا ایک مبسوط فتویٰ ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے

خود عرض ڈھڑا بند۔ دنیا کے لالچی ست الوجو  
شکر اور بدعتی۔ بجائے پانچ وقت کے تین قیامت  
نماز پڑھنے والے۔ تقیہ باز۔ غفلت پر غافل گناہوں  
میں مبتلا۔ گندم نما جو فروش۔ رعیت کو ستانے  
والے۔ حسینؑ کے کھائے پر صدق دل سے یقین  
کرنا والے۔ اور اب دینی حس بھی ان میں سے ساری  
گئی ہے۔ قرآن شریف سے انھیں خلق محبت نہیں  
رہی۔ نہ رسول مقبول سے انھیں کچھ اسطر رہا ہے  
یا علی ویا حسین کے سوا انھیں کچھ یاد ہی نہیں۔  
فارس میں فسق و فجور کے دریا بہ رہے تھے اور سر  
و بدعت کا سمندر تھا انھیں مار رہا تھا کہ ناگمان  
قدر الہی جوش میں آیا۔ اور قارواں لے مہدی کے  
منتظرین کو آکھڑا۔ اللہ تعالیٰ نے رحم فرما کے ناکر  
کی سلطنت کو اٹھا کر فوراً کر دیا کہ دوسری سلطنتوں  
کو لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کیلئے دخل دینا  
پڑا۔ اور سلطنت کے کچرے ہو گئے۔

ہم تو چاہتے تھے کہ تمام فارس ہماری سرکار و تہدار  
کے زیر سایہ آجاتا تو اس کے حق میں بہتر ہوتا مگر  
اسکی پھیبی کہ ایک بڑا حصہ فارس کا روس  
کے قبضہ میں چلا گیا۔ جو انشاء اللہ تعالیٰ ایرانوں  
کو ذلیل بنا کر چھوڑے گا اور صحابہ پر تبرہ بازی  
کا زوال ان پر بخوبی پڑے گا۔ تے  
اب امام حسینؑ اور علیؑ کو کیوں نہیں پکار  
اور جن کی ہڈیوں میں ایران کا لاکھوں روپیہ  
خرچ ہوتا ہے وہ ان کی مدد کو کیوں نہیں  
تشریف لاتے۔ واما علماء الکفرین الافی ضلال



نزد حقیقہ قنوت در فجر وغیرہ سوای و ترور غیر نوازل  
منسوخ است قما بوقت نزول نوازل و وقائع پس نزد حقیقہ  
ہم در فجر ہم مشروط است و اذا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
صحایہ کرام بعد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قنوت بوقت نزول  
نوازل منقول است و حادثہ سلطان روم حادثہ است  
عظیمہ خواندن قنوت و دعا برای فتح سلطان اسلام و ہیز  
اہل کفر و ضلالت در نماز فجر بر اہل اسلام متاکد و مستحب  
است بلکہ از درجہ سنیت مخطئیت ہر الدین عینی حقیقی  
در عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری می نویسند روی بطرا  
فی الاوسط من حدیث ابراہیم بن علقمہ الاسود عن عبدہ  
بن سعود قال ما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شیء  
من صلواتہ الا فی التروانہ کان اذا حارب قنت فی الصلوات  
کلہن ولا قنت ابو بکر ولا عمر ولا عثمان حتی ماتوا ولا قنت  
علی حتی حارب اہل الشام فکان یقنت فی الصلوات کلہن  
وکان معاویہ یروی علیہ ایضاً و قال شیعنا زین الدین العراقی  
ان ابن مسعود لم یدرک محاربتہ اہل الشام ولا موت عثمان  
فانہ مات فی زمن عثمان قلت سکتل ان یکون قوله ولا اعلم  
الح من کلام ابراہیم او علقمہ و الاسود انتہی و علامہ  
مرتضیٰ حسینی زبیدی مصری حنفی در کتاب خود عقود الجوار  
الغنیہ فی اول مذہب الامام ابی حنیفہ مینویسند ان فرج  
عبد البراق فی مصنفہ عن ابی جعفر الرازی عن الربیع عن

انس لم یزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقنت فی الفجر  
حتى فارق الدنیا و کذا عند الطبرانی و صحیحہ الحاکم فی الاربعین  
والدارقطنی و یعارضہ ما عند الطبرانی ایضاً من رد احتیال  
بن فرقد الطحان کنت عند انس بن مالک شہرین فلم یقنت  
فی صلوۃ الغدۃ و آجواب ان المراد بالحدیث الاول  
ان کان یقنت فیہ عند النوازل و اختصاصہ بالنوازل  
قد ثبت بحدیث انس لنفسہ عند الخطب فی کتاب القنوت  
و اسنادہ صحیح قالہ صاحب التبیق بلفظ کان لا یقنت  
الا ان یدعو لقوم او علی قوم و حدیث ابی ہریرۃ عند  
ابن حبان بلفظ لا یقنت فی صلوۃ الصبح علی ان یدعو  
لقوم او علی قوم و اسنادہ صحیح قالہ الحافظ فیکون حدیث  
انس المتقدم منسوخ بصریح حدیثہ و علیہ یحکم قول من  
قال من الصلوات بہ فلا یکون بالنسبۃ الی النازلۃ منسوخاً  
بل مستمرّاً و بہ قال جماعة من اہل الحدیث و لیس فی الحدیث  
ما یعارضہ لاحدیث ابن مسعود المتقدم فان فیہ لم یقنت  
قبلہ ولا بعدہ و قول الطحاوی والترک دلیل النسخ ظاہر  
ان المراد بہ نسخ القنوت مطلقاً ای سواء کان فی النوازل  
او غیرہا و بہو مشکل لما ثبت عن ابی بکر انہ قنت عند  
محاربتہ مسیلۃ و کذا لک عمر و کذا لک علی و معاویہ عند  
محاربتہما و الذی یؤخذ من مجموع الاخبار انہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کان لا یقنت الا فی النوازل و من ثم مذہب جمیع



من العلماء الى عدم نسخه فيها بل هو امر مستمر مشروع وجعلوا  
 خصوص ما روى من قنوته في الفجر عند النوازل ناسخا للعموم  
 الذي روى انه لم يزل يقنت في الفجر حتى فارق الدنيا فقالوا  
 ان المعنى لم يترك القنوت في الفجر عند النوازل حتى فارق  
 الدنيا وجعلوا الترك المروي عن ابن مسعود بمنى تركا له عاد  
 على هؤلاء القوم بعينهم لا ترك القنوت قال في الملتقط  
 قال الطحاوي انما لا يقنت عندنا في الفجر من دون وقوع  
 بليته فان وقعت فتنه او بليته فلما باس به وقال ابراهيم  
 الحلي في شرح المنية هو مذمونا وعليه الجمهور وانما نهت  
 على هذه المسئلة لان مطالب شائخنا يحلون الترك على  
 نسخ نفس الحكم انتهى وعيني در نهايه شرح هدايه مي آرد  
 ان نزلت بالمسلمين نازلة قنت الامام في صلوة الفجر  
 وبه قال الاكثرين واحمد وقال الطحاوي انما لا يقنت  
 عندنا في صلوة الفجر من غير بليته فان وقعت بليته او فتنه  
 فلما باس به فعند رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى وابن  
 بهرام حنفي در فتح القدير ميگويند قد روى عن الصديق انه  
 قنت عند محاربة الصحابة سيلة الكذاب عند محاربة  
 اهل الكتاب وكذلك عمره كذا على في محاربة معاوية و  
 معاوية في محاربه وهذا ينشئ لنا ان القنوت للنازله  
 مستمر شيخ توبه قال جماعة من اهل الحديث وجعلوا  
 عليه حديث ابي جعفر عن انس ما نال رسول الله

ليقنت في الفجر حتى فارق الدنيا اي عند النوازل وما ذكرنا  
 من اخبار الخلفاء يفيده تفرده لعلهم ذلك بعد النبي عليه  
 الصلوة والسلام انتهى وابراهيم حلي در غنية المستمل  
 شرح نية المصلي مي آرد القنوت لو كان سنة الرابته  
 لفعله عليه السلام كل صحيح يجرؤون من خلفه كما قال  
 الشافعي اوسير به بحيث يقطع القراءة الجهرية ويثبت  
 مليئا كما قال مالك الى ان توفاه الله لم يحقق فيه  
 هذا الاختلاف بل كان سبيله ان يثقل كنفل جهر القراءة  
 ومخافتها وجمع ما ورد من قنوته وقنوت الخلفاء انما  
 هو قنوت النوازل فانه محل الاجتهاد فان حديث  
 انس انه عليه السلام لم يزل يقنت حتى فارق الدنيا  
 ونحوه مما عن الصحابة يشبهه فانه روى عن ابي بكر انه  
 قنت عند محاربة سيلة كذا لك قنت عمر على ومعاوية  
 وحديث ابي حنيفة انه عليه السلام قنت شهر لم يقنت  
 قبله ولا بعده يفيده فوجب كون بقاء القنوت في  
 النوازل مجتهدا فيه وذلك انه لم يؤثر عنه عليه الصلوة  
 والسلام انه قال لا قنوت في نازلة بعده بل محيرو  
 لعدم بعده فيصحبه الاجتهاد بان يظن ان ذلك انما  
 هو لرفع شرعيته ونسخه نظرا الى سبب تركه وهو انه لما  
 نزل قوله تعالى ليس لك من الامر شيء او انه لعدم  
 وقوع نازلة تستدعي القنوت بعده فيكون شرعية



مستمر وہ جو محل قنوت کثرت من الصلواتہ و ہنویہنا و مذہب الجہور  
 و اما القنوت فی الصلوۃ کلما عند النوازل فلم یقل بہا  
 الا الشافعی انتہی - و ابن عابدین شامی و رد المحتار  
 بعد نقل قدرے از عبارت مذکورہ غنیہ سگویند - ہو  
 صریح فی ان قنوت النازلہ عندنا مختص بصلوۃ الفجر  
 دون غیرہا من الصلوۃ الجبریۃ و السریۃ و ہل القنوت  
 ہما قبل الركوع ام بعدہ ام ارہ و الذی یظہر لی انہ لقیث  
 بعد الركوع لا قبلہ بدلیل انما استدلل بہ الشافعی علی  
 قنوت الفجر و فیہ التصریح بالقنوت بعد الركوع حملہ  
 علما و نا علی قنوت النازلہ ثم رایت المشرعلی فی  
 مراقی الفلاح صرح بانہ بعدہ و استغفر الحقوی انہ قبلہ  
 والا طہرہما قلناہ و اللہ اعلم انتہی لمختصا -

حررہ الراحمی عفورہ القوی ابوالکسان محمد عبدالحی  
 تجاوزہ اللہ عن ذنبہ البجلی و الخفی نقط

+

خلاصہ یہ ہے کہ جب کوئی عادیۃ پیش آئے تو ہر مقام کے  
 مسلمان خواہ دور ہوں یا نزدیک نماز بخزنین قبل از رکوع  
 دعائی قنوت پڑھ سکتے ہیں - خفی مذہب میں  
 جو دعائے قنوت کی ممانعت غیر وتر میں ہو  
 وہ امن کے اوقات اور بے ضرورت مقامات کے  
 لیے ہر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ماہ بیج الاول میں دین و فرائض کی موجودہ کتب میں ابی مرتبہ وہی خاصہ عایت

کجا بکلی جو رمضان المبارک میں کجائی تھی - رعایتی فہرست کتب - بیج الاول کے انجمن  
 انشاء اللہ تعالیٰ



## ۱ اصلاح - اور - شیعہ

اسی مضمون کو کسی نے فارسی میں موزون کیا ہے  
بے حیا باش ہر چہ خواہی کن

اصلاح و شیعہ دونوں پر ابتداء ہی اشاعت

انجم سے اس وقت تک جس قدر گرفتیں کی گئی  
ہیں اور ان دونوں کی حق پوشیان اور دوسری  
نہایت رکیک قابل شرم کارروائیاں جس قدر  
دکھائی جا چکی ہیں - ایک با حیا کے لیے کافی دوانی  
تھیں -

صد ہا گرفتوں میں سے ایک گرفت - "حرمتِ خمر"  
والے مضمون کی، جس میں ایڈیٹر اصلاح نے لفظ شراب  
کا جو عربی عبارت میں واقع تھی، اردو میں "شراب"  
ترجمہ کر کے لوگوں کو یہ فریب دیا تھا کہ سزا اللہ حضرت  
فاروق اعظم شراب پیتے تھے (جزا اللہ باقال)

اور ایڈیٹر شیعہ کو بھی مجملہ بہت سے مضامین کے  
"ذریات ابن سبا اور شیاطین" والا مضمون "مذہب  
شیعہ میں سورے گوشت اور مردار اور خون کی حلت کا  
کا مضمون یاد رکھنا چاہیے تھا -

مگر ان دونوں صاحبوں نے تو بالکل آنکھیں بند  
کر لی ہیں اور حق پوشی و باطل فروشی کا بیڑا اٹھایا ہے -  
چاہے اس میں ان کو کیسی ہی ذلتوں کا سامنا کرنا پڑے  
کیسی ہی قبیح سے قبیح اور ناشائستہ سے ناشائستہ حرکات

شیعوں کے بہت سے مذہبی موقت الشیوخ پرچے  
جاری ہیں - مگر دفتر انجم میں ہی دو پرچے آتے ہیں - تمیرا  
النش بھی کبھی کبھی آ جاتا ہے - پہلے اثنا عشری بھی آتا تھا  
مگر اس نے نہایت قابل شرم طریقے سے فرار اختیار کیا -  
اور بحث تحریف قرآن میں خود ہی انجم کو چھیر کر اور  
افترا پردازی کا ایک طومار بلند عکر انجم کی طرف سے جواب  
با صواب ملنے پر روپوش ہو گیا - سبادلہ بند کر دیا - بہت  
غیرت دلانیوالے مضامین لکھے گئے - مگر پھر اس نے  
کروٹ ماری -

مگر مذکورہ بالا دونوں رسالے اب تک آرہے  
ہیں - چکی بابت ان کا خاص شکریہ ادا کیا جاتا ہے اور  
ان کی دلیری و مردانگی اور حیا و ہمت کی خاص طور  
پر تعریف کی جاتی ہے -

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ اگلی  
حکمت کی باتوں میں سے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ملتی  
رہ گئی ہیں ایک مقولہ یہ بھی ہے -

ما اذالم تستحي مناصغ ماشئت  
یعنی جب تو حیا کو چھوڑ دے تو پھر جو جی چاہے کر ڈال -



کا از کتاب کرتا پڑے۔

گویا اللہ نے ان پر اسی کو فرض کر دیا ہے۔ جیسے شیعوں کے اصحاب ائمہ پر بقول ائمہ کے لائمہ پرافتر کرنا خدا نے فرض کر دیا تھا۔

میرا دل چاہتا ہے کہ ایک فہرست ان مضامین کی مرتب کروں جن میں ابتداء سے اشاعت انجمن سے اس وقت تک شیعہ رسائل و اخبار اور ان کی کتب پر گرفت کی گئی ہے۔

یہ فہرست بہت مختصر ہو اور نقشہ کی صورت میں جس میں حسب ذیل چند خانے ہوں۔

خانہ اول۔ خلاصہ مضمون گرفت۔

خانہ دوم۔ کس پر گرفت کی گئی۔

خانہ سوم۔ انجمن کے کس پرچہ میں یہ گرفت شائع کی گئی۔

خانہ چہارم۔ شیعوں نے اس گرفت کا کیا جواب دیا؟ یا کچھ جواب نہیں دیا۔

یہ فہرست مرتب ہو گئی تو یہ اُمید تو نہیں ہے کہ ان دونوں رسالوں کے عالی دماغ ایڈیٹروں پر کچھ اثر پڑے۔ لیکن یہ اُمید ضرور ہے کہ ناواقف سنی قلم نویس ہو جائیں گے۔ اور پھر کسی شیعہ کی من ترانی اُن کے سامنے نہ چل سکے گی۔

نمونہ کے طور پر اس وقت ان دونوں ایڈیٹر

صاحبان کی ایک نہایت لطیف اور قابل قدر کاروائی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اسید ہے کہ ناظرین اس کو بہت غور سے ملاحظہ فرمائیں گے۔

مذمت ہوئی جب انجمن میں ایک مضمون ممتاز حسین صاحب سابق شیعہ کا شائع ہوا تھا۔ جس کا عنوان یہ تھا: دین کیوں سنی ہو گیا؟

اس مضمون میں ممتاز حسین صاحب نے اپنے سنی

ہو جانے کے سچے سچے اور عبرت انگیز واقعات درج کیے تھے اور اپنے تین سوال شائع کیے تھے۔ اور لکھا تھا کہ ان

سوالات کو میں نے لکھنؤ کے فلان فلان نامور شیعہ

مجتہدین، اور آگرہ و بھوپال کے شیعہ حضرات کے

سامنے پیش کیا۔ مگر کوئی جواب نہ دے سکا۔ لہذا

مجھے یقین ہو گیا کہ مذہب شیعہ باطل ہے۔ اور اس کے

بطلان کا خود اسکے علما کو یقین ہے۔ اور مذہب اہلسنت

حق ہے۔ پھر اتمام حجت کے لیے یہ بھی لکھ دیا کہ اگر کوئی

شیعہ مولوی اب بھی میرے ان سوالات کا جواب دیدین

تو میں اپنے قدیم آبائی مذہب کی طرف رجوع کرنے

کے لیے تیار ہوں۔ (لیکن اس وقت تک کئی سال

ہو چکے کسی شیعہ کو جواب دینے کی ہمت نہ ہوئی) پھر آخر

مضمون میں ممتاز حسین صاحب نے اپنے وہ مصائب



بیان کیے تھے۔ جو قبول حق کی وجہ سے ان کو پیش  
آئے۔ اور جو گویا قبول حق کے ضروری اور لازمی  
نتائج ہیں۔ جسکے برداشت کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے  
حضرات مہاجرین رضی اللہ عنہم کو قابل اقتداء نمونہ  
بنایا ہے۔ کہا قال۔ لستکونوا شہداء علی الناس۔  
یہ مضمون کچھ ایسا تھا کہ شیعہ دین کے دلوں  
پر ہلک بر جراحہ کی طرح موثر ہوا۔

اصلاح و شیعہ کے فاضل ایڈیٹر صاحبان کو  
مذہب تو یہ تو فیق ہوئی کہ ان سوالات کا جواب دیتے  
مذہب ہوئی کہ ان واقعات کی تکذیب کرتے جو  
اس مضمون میں مذکور تھے۔ مگر اپنی قوم کی اشک شونی  
کے لیے کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری تھا۔ لہذا لگے اس کے  
مقابل میں قصے اور واقعے تصنیف کر لے۔ یہ نہ بھگے  
کہ واقعات کی تصنیف افسانہ نویسی کے میدان میں  
البتہ ہو سکتی ہے۔ لیکن مذہبی رنگ میں یہ تصنیف  
سخت ذلت کا سرمایہ بن جاتی ہے۔ بلکہ وہ اپنی اس کارروائی  
کو اپنے لیے فخر و سبا بات کا سرمایہ سمجھتے رہے۔ وہم  
یحبسون انهم یحسبون صنفا۔

چنانچہ پہلے پہل ایڈیٹر شیعہ نے ایک واقعہ  
عبد السبحان نامی ایک فرضی شخص کی طرف سے تصنیف  
فرمایا۔ اور اسکا کانپور۔ سرسے لائٹھی محال میں مقیم

ہونا بیان کیا۔ اور لکھا کہ وہ شخص درمختار میں یہ  
مضمون دیکھ کر کہ: الامت کے لیے عضو مخصوص کا  
چھوٹا ہونا موجب ترجیح ہے اور یہ کہ علم اس کا بغیر  
اسکے کہ بے حیائی کے ساتھ عضو مخصوص کی پیش  
کی جائے ممکن نہیں۔ شیعہ ہو گیا۔ اور کانپور  
کے علماء سے اس نے اس سائل کی اہمیت سوال  
کیا۔ مگر کوئی شخص جواب نہ دے سکا۔ خلاصہ اس  
ناپاک مضمون کا یہی تھا۔

دفتر انجم سے بعض حضرات کانپور کے نام خطوط  
بھیجے گئے۔ کہ سرسے لائٹھی محال میں اسکی تحقیق  
کی جائے کہ عبد السبحان نامی کون شخص ہیں اور  
ان واقعات کی اصلیت کیا ہے؟

نیز ایڈیٹر شیعہ کو چیلنج دیا گیا۔ کہ تم اپنے افرا  
کیسے ہوئے سائل کو درمختار میں دکھاؤ۔

کانپور سے جواب آیا کہ بالکل غلط ہے عبد السبحان  
نام کا کوئی شخص کانپور کی سرسے لائٹھی محال میں  
معنی، کسی سرمایہ نہ اس وقت ہو نہ کسی ماہ سے  
اس نام کا کوئی شخص آیا۔ سراؤن کے رجسٹر  
دیکھے گئے۔ کہیں اس نام کا پتہ نہیں۔ نیز اس  
مضمون کا کوئی سوال کانپور کے کسی عالم کے سامنے  
تحریر یا تقریر کی پیش نہیں ہوا۔



اب ایڈیٹر شیعہ خود بتائیں کہ وہ ان واقعات کی تصنیف میں جبکہ انکا کذب عالم آشکار ہو چکا کیون نہیں شرم کرتے؟ چھوٹ بولنا اگر ان کے مذہب میں بہترین عبادت ہی تو ہو۔ مگر دنیا بھر سبکو برا سمجھتی ہی اسکا وہ کیون نہیں خیال کرتے۔  
نقطہ والسلام علی من اتبع الهدی۔

## موثر الانصار دیوبند

کا

## دوسرا سالانہ اجلاس میرٹھ میں

اسلام اور مسلمانوں کے ہوا خواہ اس مسرت انگیز خبر کو نہایت شوق سے سنیں گے کہ موثر الانصار مدرسہ عالیہ دیوبند (جس نے مسلمانوں کی حقیقی فلاح کے متعلق صحیح اور شاندار اصول پر بہترین تدابیر سوچنے اور ان کو عملی طور پر اشاعت دینے کا تمام اسکان فیصلہ کر لیا) اسکا دوسرا سالانہ اجلاس اس سال میرٹھ میں ہونا قرار پایا ہے۔ جس کی تاریخیں ۴-۵-۸ اپریل مطابق ۱۴-۱۸-۱۹ بیچ اثنائی ہوگی۔

مزید حالات اور انتظامات بعد میں شائع کیے جائیں گے۔  
المصنف

عبدالمسلم ناظم جمیعۃ الانصار مدرسہ عالیہ دیوبند

ایڈیٹر شیعہ کو تو گویا سکنتہ ہو گیا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ مولوی عبدالمسیح صاحب بنارس نے ایڈیٹر شیعہ کے نام ایک کھلی چٹھی چھپوائی۔ کہ اس واقعہ کی تحقیق کرادو۔ تم میرے ساتھ چلو اور عبدالمسیح سے ملاقات کرادو۔ تمھاری آمد و رفت و نیز چھپوٹ سے کامین ذمہ دار ہوں۔ اس پر بھی کچھ جواب نہ ملا تو مجھے خیال ہوتا ہی کہ مولوی عبدالمسیح صاحب نے ایک رجسٹری ایڈیٹر شیعہ کے نام بھیجی اسکا بھی جواب نہ آیا۔

اب خیال تو کیجیے کہ ایسی حیا کس فرقہ میں ہو سکتی ہے؟ اور اس غیرت کی مثال دنیا بھر میں کس میں مل سکتی ہے؟

خیر۔ یہ سب کچھ تو ہو چکا۔ مگر تصنیف واقعات کا سلسلہ ختم ہونے نہیں آتا۔ ہر دوسرے تیسرے مہینے اصلاح و شیعہ میں کوئی نہ کوئی واقعہ تصنیف ہوتا رہتا ہے۔ جس میں کسی نہ کسی فرضی شخص کا شیعہ ہو جانا مذکور ہوتا ہے۔

اب کسی پرچون سے مسلسل یہ واقعات ہر پرچے میں رہتے ہیں۔ مگر اب دور دراز مقامات کے حوالے دیے جاتے ہیں۔ کوئی پنجاب کا واقعہ ہوتا ہے۔ کوئی سندھ کا۔ کوئی دکن کا۔



## میں کیوں سُنی ہو گیا

جنابے لنا صاحب دامت اللہ علیہم۔ بعد سلام سنو  
ہزار ادب گزارش ہے۔ سطور ذیل بنا بر اطلاع  
برادران دینی و بغرض اتمام حجت شائع کرنا چاہتا  
ہوں۔ امیدوار ہوں کہ مذہبی صحیفہ انجم میں انکو  
جگہ دے کر ممنون نشرائیں۔

خداوند کریم کار ساز کا ہزار ہزار شکر، کہ اُس نے  
اپنے فضل و کرم سے اس ناپسندیدہ و دشگیری فرمائی اور  
جبکہ میں جہنم کے کنارے پر کھڑا ہوا تھا اور ایک لمحے  
کے بعد اُس میں گرنا چاہتا تھا، یکایک ایک روشنی  
میری آنکھوں میں ایسی پیدا ہوئی کہ میں اُس خطرہ  
وادی سے بھاگا۔ اور اب بھلا اللہ ایسے ہمیشہ ہمارے  
گلستان میں گلشت کر رہا ہوں جسکے پھولوں کی  
دل نواز خوشبو میں مشام جان کو معطر کر رہی ہیں جسکے  
لذیذ اور لطیف میوے روح کو طراوت اور نصارت  
دیتے ہیں۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔

میں آبائی شیعہ تھا۔ اور بچپن سے شیعہ مذہب  
کی تعلیم میرے خون کے ساتھ مل چکی تھی۔

میں اسی شہر کھٹوکا رہنے والا ہوں۔ اور  
میرے خاندان کے تمام لوگ اب بھی شیعہ ہیں۔ میرے

مکان محلہ کٹرہ اعظم بیگ میں لال مسجد کے قریب جو مدرسہ دارالعلوم ہے  
یہ خیر خیر خان کا رخاں دارگوٹہ ساکن سعادت گنج کٹرہ آغا شہزادہ  
ہیں جس شیعہ کا حق چاہے تحقیق کرے۔ میں کوئی فرضی  
شخص نہیں ہوں جس طرح اصلاح وغیرہ میں فرضی  
ناموں سے قصبے چھپا کرتے ہیں۔

اب میرے تبدیل مذہب کا سبب سنئے۔ میں  
اپنے دل میں کبھی یہ خیال بھی نہ کرتا تھا کہ مذہب شیعہ  
کے علاوہ کوئی دوسرا مذہب کوئی چیز ہی۔ نہ کبھی تحقیق  
حق کی خواہش مجھے ہوئی تھی۔ مگر خدا کی قدرت کہ  
ان چند سال میں کچھ واقعات اس قسم کے پے درپے  
پیش آئے جن سے خود بخود یکایک میری توجہ اس طرف  
ہوئی۔ اور بہت آسانی سے مجھے یقین کامل حاصل  
ہو گیا کہ مذہب شیعہ قطعاً باطل ہے اور اسکے علماء و  
مجتہدین خود اسکے باطل ہونے کا یقین کامل رکھتے  
ہیں۔ اور یہ بھی یقین ہو گیا کہ مذہب اہل سنت یقیناً  
حق ہے اور اسکے حق ہونے کا علما و شیعہ بھی یقین  
کامل رکھتے ہیں۔

وہ واقعات بہت سے ہیں۔ منجملہ ان کے چند  
مشہور واقعات کا ذکر اس مقام پر کرتا ہوں۔

(۱) مولوی مقبول احمد صاحب کا واقعہ۔ کہ  
وہ کھٹوکا تشریف لائے اور اُنھوں نے مسلسل ۳ سال



ان کی سب باتیں باد ہوائی ہیں۔ ان بیانات سے جس قدر فائدہ مجھے ہوا اُسکا اندازہ کچھ میں ہی خوب کر سکتا ہوں۔ اور سچی بات تو یہ ہے کہ میرے دل میں حق کی بنیاد اُسی زمانے سے قائم ہوئی۔ واقعات مابعد سے وہ بنیاد اور بھی مضبوط اور مستحکم ہوتی گئی۔

(۲۱) ممتاز حسین صاحب کا واقعہ۔ کہ وہ بھی

میری طرح آبائی شیعہ تھے۔ اور محلہ مشک گنج لکھنؤ کے رہنے والے ہیں۔ میں اُن کو خوب جانتا ہوں۔ تحقیق حق کا شوق اُن کو پیدا ہوا۔ اور صرف میں سوال مذہب شیعہ کے متعلق انھوں نے لکھنؤ کے نامور مجتہدین شیعہ سے کیے۔ اور لکھنؤ کے علاوہ دوسرے مقامات کے علمائے شیعہ سے بھی اُن سوالات کو حل کرنا چاہا۔ مگر کوئی جواب شافی نہ ملا۔ بلکہ اس قسم کی باتیں پیش آئیں جن سے یقین کامل اُن کو بطلان مذہب شیعہ و حقیقت مذہب اہل سنت حاصل ہو گیا اور وہ بالاعلان سنی ہو گئے جیسا کہ پھر آنجم میں مفصل چھپ چکا ہے۔

(۲۲) صفدر حسین صاحب میرٹھی کا واقعہ جو

لاہور سے اپنے آقا منشی گلاب سنگھ مالک مطبع کے کام سے لکھنؤ آئے تھے۔ اور یہاں آکر وہ سنیوں سے بھی

جلسیں بیان پڑھیں۔ جنہیں میں بھی شریک ہوا اور خوب خوب مطاعن صحابہ کرام کے سنے۔ بعد اُنکے سنی علماء کے بیانات جو مقبول احمیہ کے حلون کے جواب میں ہوئے۔ اُنہیں بھی شریک ہوا۔ بعض بعض دن ایسا بھی اتفاق ہوا کہ شیعہ سنی دونوں کا بیان ایک ہی دن میں میں نے سنا۔

میں دیکھ رہا تھا کہ سنیوں کے بیانات سے کیسی بے چینی شیعوں میں پھیل رہی تھی۔ خاص کر وہ بیان مجھے ہمیشہ یاد رہیگا جو سنیوں کی طرف سے کثر ابو تراب خان میں داروغہ عاشق علی کی مسجد میں ہوا تھا۔ جس میں ایک سنی عالم صاحب نے یہ بیان کیا تھا کہ شیعہ تحریف قرآن کے متقدمین۔ اور انھوں نے شیعوں کی کتابوں کی عبارتیں بھی پڑھی تھیں۔

اس بیان کے سننے کے بعد میں مقبول احمد صاحب کے بیان میں شریک ہوا۔ اس روز مجھے پورا اندازہ ہو گیا کہ شیعہ اپنے دل میں مذہب اہل سنت کو کیسا سمجھتے ہیں۔ اسی اثنا میں سنیوں کی طرف سے مقبول احمد صاحب کو مناظرے کی دعوت دی گئی۔ مگر وہ کسی طرح مناظرے پر راضی نہ ہوئے

مجھے پورا یقین ہو گیا کہ یہ لوگ جو کچھ بیان کرتے ہیں اُسکو سنیوں کے مقابل میں ثابت نہیں کر سکتے



الختم - مکتوبہ سید حبیب

الختم میں چھپوایا۔ غرض متعدد مرتبہ تحریر و تقریر آئندہ صاحب نے انکشاف حق کا اعتراف کیا۔ اب جبکہ ان کو معرفت حق پوری طرح حاصل ہو گئی تو بالکل سکوت کر گئے۔ اور قبول حق کا اعلان نہیں کرتے۔

اس واقعے سے بھی بہت عمدہ نتائج میں نے اخذ کیے۔ اول مذہب شیعہ کا بطلان۔ دوسرے ان لوگوں کا دیدہ و دانستہ باطل پر قیام۔

(۵) ایڈیٹر اصلاح و شیعہ و اثنا عشری وغیرہ کی کارروائیاں۔ کہ الختم کے مقابلہ میں کیسی کیسی حرکتیں کر رہے ہیں۔ ان حرکتوں سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کے باطل ہونے کا یقین کامل رکھتے ہیں۔ جو شخص نادانستہ باطل میں مبتلا ہو وہ ایسی حرکتیں نہیں کر سکتا۔

ایڈیٹر شیعہ نے نو ایک مرتبہ ایڈیٹر صاحب الختم کو مناظرے کی دعوت دی، کھجورے بلایا۔ جب وہ راضی ہوئے تو فائر کر گیا۔

اثنا عشری نے خود ہی بحث و تالیف پر مضمون لکھا اور کس دلیری کے ساتھ لکھا کہ شیعوں کے یہاں تحریف کی ایک روایت بھی نہیں۔ جب الختم کی طرف سے جواب دیا گیا۔ تو روپوش ہو گیا۔

۱۔ اور طعن فذک وغیرہ کے سبب اس پر کربا لا ضرر انکو مذہب شیعہ کی حقیقت میں شبہات پیدا ہوئے اور ان شبہات کا کھنڈن کسی مجتہد نے جواب نہ دیا۔ بلکہ مولوی ناصر حسین صاحب کی جو گفتگو ان سے ہوئی۔ اُس نے ان کے دل پر مذہب شیعہ کے بطلان و مذہب اہل سنت کی حقیقت کو نفث کش کر دیا۔ جسکا انھوں نے اعتراف کیا۔ لیکن یہ خوف مفارقت اہل و عیال و والدین تبدیل مذہب سے قاصر رہے۔ اور اپنے اس تصور کا اقرار کیا۔ وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

(۶) سید مصطفیٰ حسین صاحب کا واقعہ۔ کہ انھوں نے الختم میں پہلے خلافت کے مضمون پر متعدد تحریریں لکھیں۔ اور ہر بار ان کو شافی جوابات ملے بعد اسکے عصمت ائمہ پر ایک مضمون لکھا۔ جس میں انھوں نے یہ بھی ظاہر کیا۔ کہ اگر شیعوں کی طرف سے عصمت کا معقول ثبوت نہ ملا تو میں سستی ہو جاؤنگا۔ آج تک کسی شیعہ نے کوئی ثبوت نہ دیا۔ اثنا عشری نے جو کچھ لکھا تھا۔ اُسکی نسبت خود سید صاحب مکتوبہ نے الختم میں اپنا اقرار شائع کر ایا کہ اثنا عشری کی تحریف تفسیری بخش نہیں ہے۔

پھر انھیں سید مصطفیٰ حسین صاحب نے ایک مرتبہ الختم و اثنا عشری میں محاکمہ کیا۔ اور اثنا عشری کی لغویت کو



جواب دیدے تو میں پھر اپنے قدیم آبائی مذہب شیعہ کی  
کی طرف رجوع کروں گا۔ بلکہ اپنے ساتھ کئی سنیوں کو  
بھی شیعہ بناؤں گا۔ وہ سوالات حسب ذیل ہیں۔

سوال اول۔ کیا شیعوں کا ایمان قرآن شریف پر

ہے۔ یا ہو سکتا ہے؟ جواب موافق اصول شیعہ ہونا چاہیے

سوال دوم۔ شیعہ اہل بیت رسول کی محبت و

پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ اہل بیت

رسول کون لوگ ہیں؟

سوال سوم۔ کیا شیعہ اُن بارہ اشخاص کا

مذہب بتا سکتے ہیں۔ جنکو وہ فرضی طور پر اپنا امام کہتے

ہیں اور انکو معصوم و مفترض الطاعتہ بیان کرتے ہیں۔

مجھے کامل طور پر تحقیق ہو گیا کہ ان تین سوالوں کا

جواب شیعوں کے اولین و آخرین سب مل کر بھی نہیں

دے سکتے۔ کوئی شیعہ نہیں ثابت کر سکتا کہ شیعوں کا ایمان

قرآن پاک پر ہی ہو سکتا ہے۔ کوئی شیعہ نہیں بتا سکتا۔ کہ

اہل بیت رسول کون لوگ ہیں۔ کوئی شیعہ نہیں بتا سکتا

کہ اُن بارہ اشخاص کا مذہب کیا تھا؟ جنکو وہ امام

معصوم کہتے ہیں۔ آیا وہ فی الواقع سنی تھے یا شیعہ

یا حارِجی تھے یا عیسائی تھے۔ یا یہودی تھے

آخر انکا اصلی مذہب کیا تھا۔ فقط

راقم۔ خاکپائے اہل سنت احمد حسین خان لکھنؤ

ایڈیٹر شیعہ و اصلاح نے کتنے جھوٹے فرضی

واقعات سنی کے شیعہ ہو جانیکے لکھے، مگر ثبوت ایک

کا بھی نہ دے سکے۔ بلکہ بعض واقعات میں ان کا

دور و فلو ہونا بالکل کھل گیا۔

(۴) شیعوں کے مولویوں اور مجتہدوں کی

کارروائیاں کہ اپنے محققون کے سامنے اناپ شنا

ہانکنے کے لیے بڑے مرد ہیں۔ مگر کسی سنی مولوی کے

سامنے ایک حرف بھی زبان نکالتے ڈرتے ہیں صد

مرتبہ تحریراً تقریراً انکو سنیوں کی طرف سے خاص

شہر لکھنؤ میں اعلان دیا گیا کہ اگر ملکوں کو اپنے مذہب

کی حقیقت کا ذرہ برابر بھی وہم و گمان ہو تو آؤ مناظرہ کرلو

مگر کسی کہ ہمت نہ ہوئی۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ

کہ وہ لوگ خود بھی اپنے مذہب کے حق ہونیکا یقین

نہیں رکھتے۔ بلکہ یقین کے ساتھ جانتے ہیں کہ مناظرہ

میں مغلوبیت کے سوا کچھ نہ حاصل ہوگا۔

(۵) مناظرہ جدید لکھنؤ۔ جس میں ثابت ہو گیا

کہ شیعوں کا ایمان قرآن مجید پر نہ ہو نہ ہو سکتا ہے۔

منجملہ بہت سے واقعات کے مختصر آئ چند واقعات

میں نے ذکر کیے۔ جس سے میرا یقین کامل ہو گیا اور میں

بالا اعلان سنی ہو گیا۔ لیکن میں اب بھی یہ اعلان

دیتا ہوں کہ اگر کسی سنی عالم کے مواہب میں کوئی شیعہ اسکا معقول



# فہرست وصولی و واپسی ویلہ بابت سالانہ چند النجم

گذشتہ نمبر میں (۳۸) نام وصولی میں اور (۲۷) نام واپسی میں ناظرین کے ملاحظہ سے گزرے ہوں گے اور آج کی فہرست میں (۱۳۹) نام وصولی کے اور (۱۵۶) نام واپسی کے اور درج کیے جاتے ہیں۔ کل میزان وصولی کے ناموں کی (۱۸۷) ہوئی۔ اور واپسی کے ناموں کی (۱۹۳) ہوئی۔

ناموں میں پورا پتہ درج نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی با اثر ہمدرد النجم اپنے بیان کی واپسی کے پورے پتے طلب فرمائیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ بھیج دے جائیں گے۔

- فہرست وصولی:** (۱) مولوی فیض الرحمن منٹا پورنیہ (۲) ناظم علی صاحب فیض آباد (۳) ناظم علی صاحب بہرائچ (۴) عبد اللہ صاحب دھبنگہ (۵) غازی خان صاحب ٹمک (۶) نور محمد صاحب برہمہ (۷) لیاقت حسین صاحب گورکھپور (۸) افتخار احمد منٹا سلطانپور (۹) احمد حسین خان صاحب گورکھپور (۱۰) عبد الغفار صاحب آباد (۱۱) مبارک علی صاحب کلکتہ (۱۲) مولوی محمد حسین صاحب بہرائچ (۱۳) مولوی عبدالرحمن صاحب گوندہ (۱۴) ضیاء الحق صاحب فیروزپور (۱۵) مظفر حسین صاحب کلکتہ (۱۶) احسان علی صاحب بارہ بنکی (۱۷) مصطفیٰ خان صاحب فرخ آباد (۱۸) شاہ مقصود صاحب مظفرپور (۱۹) عبدالقادر خان صاحب (۲۰) مرزا عزیز بیگ صاحب سہانپور (۲۱) ناظم علی صاحب بہرائچ (۲۲) شاہ محمد صدیق صاحب سہانپور (۲۳) عبدالحق صاحب ممبئی (۲۴) عبد العزیز صاحب بنارس (۲۵) محمد شفیع صاحب فیض آباد (۲۶) احمد حسین صاحب کانپور (۲۷) محبوب علی صاحب بھگلپور (۲۸) محمد قادر صاحب مداس (۲۹) من صاحب بنارس (۳۰) محمد قائم صاحب پٹنہ (۳۱) طالب الحق صاحب دکن (۳۲) نواب محمد حسن صاحب لکھنؤ (۳۳) غلام رسول صاحب گاون (۳۴) غوث پیران صاحب ممبئی (۳۵) دین محمد صاحب ہردوی (۳۶) مصطفیٰ علی خان صاحب امپور (۳۷) فتح محمد صاحب ممبئی (۳۸) ناصر حسین صاحب کلکتہ (۳۹) محمد حسن صاحب لی بٹلی (۴۰) مولوی عبدالرؤف صاحب کلکتہ (۴۱) بدر الدین صاحب پٹنہ (۴۲) ضیاء الدین صاحب بھوپال (۴۳) مولوی ابوالفیض صاحب (۴۴) محمد عبدالقیوم صاحب پٹنہ (۴۵) محمد حسین صاحب سلطان پور (۴۶) تصدق حسین صاحب چھپرا (۴۷) عبدالحمید صاحب پٹنہ (۴۸) عبدالرحمن صاحب بارہ بنکی (۴۹) جمل حسین صاحب بارہ بنکی (۵۰) داؤد احمد صاحب بھوپال (۵۱) محمد اسحاق صاحب بارہ بنکی (۵۲) فیروز الدین صاحب بہرائچ (۵۳) نور محمد صاحب کھیری (۵۴) محمد الیاس صاحب سہانپور (۵۵) یوسف علی صاحب مداس



- (۵۶) مفتی میان بریلے (۱۲۶۵) حسن میان پٹنہ (۵۸) محی الدین صاحب حیدرآباد (۵۹) فتح محمد صاحب بسبی (۱۵۵۲)
- (۶۰) حمید الدین صاحب پٹنہ (۶۱) محمد خاں صاحب چپارن (۶۲) عبد الغفور صاحب موٹگیر (۶۳) فدا حسین صاحب لکھنؤ (۱۲۲۳)
- (۶۴) مولانا بخش صاحب راس بریلی (۶۵) اسد علی صاحب بہرائچ (۶۶) رفیق خاں صاحب گوندہ (۶۷) عبد الغفار صاحب بہرائچ (۱۶۵۸)
- (۶۸) محمد عمر صاحب الہ آباد (۶۹) عبد الحمید خاں صاحب علوپور (۷۰) ذلی محمد صاحب لودھیانہ (۷۱) مصطفیٰ حسین صاحب راس بریلی (۱۲۲۶)
- (۷۲) سید قاسم صاحب مدین (۷۳) سکندر زمان صاحب بسبی (۷۴) عبد الغفار صاحب فیض آباد (۷۵) فدا حسین صاحب ایٹہ (۱۸۶۵)
- (۷۶) حفیظ اللہ صاحب دکن (۷۷) قیام الدین صاحب کھیری (۷۸) محمود علی صاحب متھرا (۷۹) کریم الدین صاحب ناسک (۱۲۲۶)
- (۸۰) عبد الفتی صاحب پٹنہ (۸۱) عبد الرحمن صاحب من سنگھ (۸۲) رستم خاں صاحب بہرائچ (۸۳) حسن الدین صاحب بانڈہ (۱۶۹۶)
- (۸۴) جعفر حسین صاحب بہرائچ (۸۵) فتح اللہ صاحب دہلی (۸۶) سید تقویٰ صاحب کاشیپور (۸۷) اکرام الدین احمد صاحب پٹنہ (۱۱۶۴)
- (۸۸) شتیق علی صاحب سیٹاپور (۸۹) سراج الدین صاحب فتح پور (۹۰) عظیم الدین صاحب بھوپال (۹۱) میر احمد حسین صاحب دہرادون (۱۸۵۵)
- (۹۲) اختر حسین صاحب پٹنہ (۹۳) ابوالقاسم صاحب بنارس (۹۴) عبد الحکیم صاحب گورکھپور (۹۵) محمد اکرام صاحب گیا (۱۱۱۶)
- (۹۶) محمد عوض صاحب ہردوئی (۹۷) نور الدین صاحب بسبی (۹۸) دادا صاحب بسبی (۹۹) فخر الدین صاحب فتحپور (۱۳۲۹)
- (۱۰۰) محمد نور احمد صاحب سیٹاپور (۱۰۱) ابوالقاسم صاحب دکن (۱۰۲) عبد الفتی صاحب سلطانیہ (۱۰۳) الطاف حسین صاحب جاورہ (۱۶۲۵)
- (۱۰۴) حبیب حسن صاحب پٹنہ (۱۰۵) محمد ولی خاں صاحب شامپانپور (۱۰۶) حامد حسین صاحب پٹنہ (۱۰۷) رفیع الدین صاحب آج آباد (۱۵۱۵)
- (۱۰۸) غیاث الدین صاحب لکھنؤ (۱۰۹) محمد ابراہیم صاحب بسبی (۱۱۰) اصغر علی صاحب جونپور (۱۱۱) مظفر بی صاحب پٹنہ (۱۶۲۰)
- (۱۱۲) ولد علی صاحب بانڈہ (۱۱۳) جہان بیگ صاحب گوندہ (۱۱۴) عبد الغفور صاحب بہرائچ (۱۱۵) عبد الرحمن خاں صاحب سیٹاپور (۱۶۵۷)
- (۱۱۶) فقیر بخش صاحب سندھ (۱۱۷) عبد الغفور صاحب انت پور (۱۱۸) مکرم علی صاحب دکن (۱۱۹) مولوی عبد اللہ خاں صاحب ٹنگ (۱۲۶۴)
- (۱۲۰) محمد وسیم صاحب بنارس (۱۲۱) بدیع الدین صاحب بہرائچ (۱۲۲) محمد قاسم صاحب بارہ بنگلی (۱۲۳) عبد اللہ صاحب گیا (۱۶۰۰)
- (۱۲۴) مولانا بخش صاحب سیٹاپور (۱۲۵) ایس۔ ایم۔ حمید صاحب چھبرا (۱۲۶) امیر احمد صاحب سہارنپور (۱۲۷) عبد الرزاق صاحب احمدپور (۱۲۸) قذیر احمد صاحب لکھنؤ (۱۲۹) کفایت اللہ صاحب گھنچور (۱۳۰) نذیر احمد صاحب بریلی (۱۳۱) عظیم الدین حسین صاحب گوندہ (۱۲۶۴)
- (۱۳۲) چراغ علی صاحب پورنیہ (۱۳۳) شمشیر علی صاحب پورنیہ (۱۳۴) فضل احمد صاحب پنجاب (۱۳۵) عبد الغفار خاں صاحب لکھنؤ (۱۲۲۳)
- (۱۳۶) عبد الوہاب صاحب فرخ آباد (۱۳۷) محمد حسین صاحب راس بریلی (۱۳۸) محمد دوم احمد صاحب فیض آباد (۱۳۹) مولوی وحید صاحب چھبرا (۱۵۶۲)



## فہرست واپسی :-

- (۱) مظفر امام صاحب بستی (۱۸۰۰) (۲) ابوالحسن صاحب لے بریلی (۱۳۴۱) (۳) شاہ مصطفیٰ صاحبید آباد (۱۳۲۷) (۴) غوث محمد صاحب پنجاب (۱۷۹۵) (۵) احمد حسین صاحب حیدرآباد (۱۷۹۶) (۶) شاہ دکیل احمد صاحب چھرا (۱۵۰۷) (۷) عبدالقیوم صاحب فرخ آباد (۱۷۹۰) (۸) رامانند صاحب انبالہ (۱۳۸۸) (۹) منظور علی صاحب علیگرہ (۱۷۹۷) (۱۰) نظام علی صاحب مرزاپور (۱۱) نور الحسن صاحب مظفرنگر (۱۳۹۲) (۱۲) نور محمد صاحب پورنہ (۱۳۵۹) (۱۳) وزیر خاں صاحب ای بریلی (۱۴۷۷) (۱۴) عبداللطیف صاحب بستی (۱۵) چھوٹا خاں صاحب دکن (۱۳۲۳) (۱۶) رحمت اللہ صاحب موئگیر (۱۳۵۸) (۱۷) عبدالغنی صاحب ڈھاکہ (۱۸) عنایت علی صاحب مظفرنگر (۱۹) کریم بیگ صاحب بیرون (۲۰) (۲۱) زین العابدین صاحب سوئگیر (۱۳۲۱) (۲۲) محمد مہدی صاحب بستی (۲۳) شمس الدین صاحب پنجاب (۲۴) عبدالحکیم صاحب بدایون (۲۵) (۲۶) محمد خان صاحب سہارنپور (۲۷) شفیق الزمان صاحبہ بستی (۲۸) حاجی ابراہیم صاحب بستی (۲۹) محمد غالب صاحب ناگپور (۳۰) (۳۱) محمد یوسف صاحب میرٹھ (۳۲) عزیز الرحمن صاحب پٹنہ (۳۳) عبدالحق صاحب بھاگپور (۳۴) محمد حسین صاحب پال (۳۵) (۳۶) جدی باقی صاحب گورکھپور (۳۷) حاجی محمد کبیر صاحب چھرا (۳۸) محمد قاسم صاحب پٹنہ (۳۹) سکریٹری صاحب علیگرہ (۴۰) (۴۱) محمد ابراہیم صاحب دھبہ (۴۲) محمد لطیف خاں صاحبہ (۴۳) عبدالرحمن صاحب لے بریلی (۴۴) حافظ احمد صاحب فیض آباد (۴۵) (۴۶) امیر حسن صاحب فیض آباد (۴۷) حبیبیہ لائبریری صاحبہ (۴۸) عبدالحمد صاحب بستی (۴۹) اکرام الہی صاحب فیض آباد (۵۰) (۵۱) ادیس خاں صاحب بدایون (۵۲) بہادر الدین صاحب سیتاپور (۵۳) سلیمان صاحب ای بریلی (۵۴) عاشق علی صاحب لکھنؤ (۵۵) (۵۶) محمد قاسم صاحب بجنور (۵۷) محمد عمر صاحب لے بریلی (۵۸) سید علی خان پوشیارپور (۵۹) عبدالحمد صاحب غازیپور (۶۰) (۶۱) محمد یامین صاحب منصوری (۶۲) فضل الرحمن صاحب فتحگرہ (۶۳) اسد اللہ صاحب سندھ (۶۴) بشیر احمد خاں صاحب فیض آباد (۶۵) (۶۶) محمد صدیق صاحب گیارہ (۶۷) محمد صدیق صاحب سندھ (۶۸) محمد یوسف صاحب غازیپور (۶۹) قادی احمد صاحب منصوری (۷۰) (۷۱) یوسف خاں صاحب سیتاپور (۷۲) بی احمد صاحب الہ آباد (۷۳) ابراہیم حسین صاحب شاہجہانپور (۷۴) عبدالحجاز خان صاحب لے بریلی (۷۵) (۷۶) احمد حسین صاحب فیض آباد (۷۷) انوار حسین صاحب پٹنہ (۷۸) فضل الرحمن صاحب مظفرپور (۷۹) محمد اسماعیل صاحب سہارنپور (۸۰) (۸۱) عبدالسار خاں صاحب لکھنؤ (۸۲) عبدالغنی صاحب لکھنؤ (۸۳) علاء الدین صاحب لکھنؤ (۸۴) اعجاز حسین صاحب لکھنؤ (۸۵) (۸۶) ولی اللہ خاں صاحب پٹنہ (۸۷) محمد نجی صاحب موئگیر (۸۸) شمس الدین صاحب بستی (۸۹) سراج الدین صاحب لکھنؤ (۹۰) (۹۱) کریم بخش صاحب ناچارہ (۹۲) امام الدین صاحب تارس (۹۳) عبدالرؤف صاحب گوندہ (۹۴) محمد لطیف صاحب بستی (۹۵) (۹۶) اصغر حسین صاحب دہرادون (۹۷) محمد ہاشم صاحب ای بریلی (۹۸) محمد صاحب بستی (۹۹) وزیر الدین صاحب سیتاپور (۱۰۰)



- (۸۲) محمود علی صاحب پٹنہ ۱۲۸۶ (۸۳) پادشہ حسین صاحب کلکتہ ۱۳۵۹ (۸۴) وزیر احمد صاحب فیض آباد ۱۳۵۶ (۸۵) عبدالستار صاحب مدراس ۱۳۵۶
- (۸۶) محمد اسماعیل صاحب پوٹنہ ۱۲۶۹ (۸۷) عابد علی صاحب بھوپال ۱۱۸۷ (۸۸) ظہیر الدین صاحب مونگیر ۱۴۷۷ (۸۹) امیر احسن صاحب دھبنگہ ۱۵۲۳
- (۹۰) ابن احسن صاحب اناؤ ۱۳۷۲ (۹۱) حافظ احمد خان صاحب بیٹی ۸۴ (۹۲) محمد اسحاق صاحب فرخ آباد ۱۲۶۲ (۹۳) غلام محی الدین صاحب بھوپال ۱۲۶۲
- (۹۴) غلام موی صاحب بھگلپور ۱۳۷۲ (۹۵) ابراہیم حسین صاحب دھبنگہ ۱۲۶۲ (۹۶) سخاوت حسین صاحب بھگلپور ۱۲۶۲ (۹۷) عبدالصمد صاحب گورکھپور ۱۲۶۲
- (۹۸) افتخار احمد صاحب کٹنہ ۱۳۷۲ (۹۹) کریم بخش صاحب بھگلپور ۱۲۶۲ (۱۰۰) اصغر حسین صاحب فرخ آباد ۱۲۶۲ (۱۰۱) عبدالحمید صاحب بیٹی ۱۲۶۲
- (۱۰۲) آئی بخش صاحب اعظم گڑھ ۱۳۷۲ (۱۰۳) عبدالستار صاحب فیض آباد ۱۲۶۲ (۱۰۴) کریم الدین صاحب دکن ۱۲۶۲ (۱۰۵) محمد حسن صاحب فرخ آباد ۱۲۶۲
- (۱۰۶) احمد حسین صاحب بستی ۱۳۷۲ (۱۰۷) علاء الدین صاحب بیٹی ۱۲۶۲ (۱۰۸) رفیق علی صاحب گوندہ ۱۲۶۲ (۱۰۹) رونق علی صاحب مظفر پور ۱۲۶۲
- (۱۱۰) فضل الرحمن صاحب پٹنہ ۱۳۷۲ (۱۱۱) غلام رسول صاحب لدھیانہ ۱۲۶۲ (۱۱۲) امر او صاحب پرا ۱۲۶۲ (۱۱۳) اشفاق علی صاحب بیجوڑ ۱۲۶۲
- (۱۱۴) راحت حسین صاحب گیا ۱۳۷۲ (۱۱۵) مرزا عبدالستار صاحب سوئی ۱۲۶۲ (۱۱۶) لائق احمد صاحب کٹنہ ۱۲۶۲ (۱۱۷) عبدالحمید صاحب مظفر پور ۱۲۶۲
- (۱۱۸) شبیر احمد صاحب میرٹھ ۱۳۷۲ (۱۱۹) سعید الدین صاحب البرباد ۱۲۶۲ (۱۲۰) معصوم علی صاحب اناؤ ۱۲۶۲ (۱۲۱) محمد اشرف صاحب بھرت پور ۱۲۶۲
- (۱۲۲) آئی بخش صاحب جوینور ۱۳۷۲ (۱۲۳) صادق علی صاحب سلطانپور ۱۲۶۲ (۱۲۴) اشرف حسین صاحب سلطانپور ۱۲۶۲ (۱۲۵) گلاب الدین صاحب سیالکوٹ ۱۲۶۲
- (۱۲۶) یوسف علی صاحب ہردوئی ۱۳۷۲ (۱۲۷) عبدالحفیظ خان صاحب دکن ۱۲۶۲ (۱۲۸) غلام علی بیگ صاحب دکن ۱۲۶۲ (۱۲۹) عبدالستار صاحب ملیار ۱۲۶۲
- (۱۳۰) جمال اللہ صاحب گیا ۱۳۷۲ (۱۳۱) ممتاز حسین صاحب ہردوئی ۱۲۶۲ (۱۳۲) واجد علی خان صاحب سیالپور ۱۲۶۲ (۱۳۳) ہرول عزیز فرخ آباد ۱۲۶۲
- (۱۳۴) کرم حسین صاحب الور ۱۳۷۲ (۱۳۵) فخر الدین صاحب کھیری ۱۲۶۲ (۱۳۶) محمد حسین صاحب - ایٹہ ۱۲۶۲ (۱۳۷) شکر اللہ صاحب فیض آباد ۱۲۶۲
- (۱۳۸) فیاض الدین صاحب دکن ۱۳۷۲ (۱۳۹) ضمیر خان صاحب مالوہ ۱۲۶۲ (۱۴۰) حیدر حسین صاحب جوینور ۱۲۶۲ (۱۴۱) عبد الغفور صاحب سلطانپور ۱۲۶۲
- (۱۴۲) محمد اوریس صاحب کھیری ۱۳۷۲ (۱۴۳) سیح الدین صاحب آباد ۱۲۶۲ (۱۴۴) نعیم الحق صاحب گیا ۱۲۶۲ (۱۴۵) تصدق حسین صاحب بھجنا ۱۲۶۲
- (۱۴۶) محمد اسحاق خان صاحب بارہ ٹکی ۱۳۷۲ (۱۴۷) شرف الدین صاحب دکن ۱۲۶۲ (۱۴۸) جبار اللہ صاحب فیض آباد ۱۲۶۲ (۱۴۹) مختار احمد صاحب بستی ۱۲۶۲
- (۱۵۰) عبدالصمد صاحب مونگیر ۱۳۷۲ (۱۵۱) کریم بخش صاحب بارہ ٹکی ۱۲۶۲ (۱۵۲) منظور عالم صاحب بھگلپور ۱۲۶۲ (۱۵۳) میر عثمان صاحب مونگیر ۱۲۶۲
- (۱۵۴) محی الدین صاحب مظفر پور ۱۳۷۲ (۱۵۵) محمد ابراہیم صاحب پنجاب ۱۲۶۲ (۱۵۶) محمد امین صاحب شملہ ۱۲۶۲ (۱۵۷) محمد علی صاحب اعظم گڑھ ۱۲۶۲
- (۱۵۸) محمد شاہ صاحب سندھ ۱۳۷۲ (۱۵۹) محمد حنیف صاحب چمبرا ۱۲۶۲ (۱۶۰) عبد الغفور صاحب بھگلپور ۱۲۶۲ (۱۶۱) حبیب اللہ صاحب کھیری ۱۲۶۲
- (۱۶۲) صالح شاہ صاحب میرٹھ ۱۳۷۲ (۱۶۳) عبد الحق صاحب بستی ۱۲۶۲ (۱۶۴) عبد القیوم صاحب کلکتہ ۱۲۶۲ (۱۶۵) محمد سعید خان صاحب چپرا ۱۲۶۲



بعض اعلیٰ بعض لاجلہ جائز العمل شئی منہا دون جمیعہا وانا بن ذلک علی غایتہ من الاختصار او شرح ذلک ایس ہذا مضمون  
یعنی بعض حدیث کو بعض پر۔ اور اسی وجہ سے بعض حدیثوں پر عمل جائز ہے  
سب پر جائز نہیں اور میں اس کو (کہ کس حدیث پر عمل جائز ہے کس پر نہیں)  
نہایت اختصار کے ساتھ بیان کر دوں گا کیونکہ اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں  
نیز تفصیل اس کی اصول فقہ کی کتابوں میں جو خاص اسی مقصد کے لیے  
بنائی گئی ہیں مذکور ہے۔

واضح رہے کہ روایتیں دو قسم کی ہیں۔ متواتر اور غیر متواتر۔ متواتر وہ  
روایت ہے جو موجب یقین ہو۔ پس جو روایت ایسی ہو اس پر عمل ضروری  
ہے بغیر کسی چیز کے انتظار کے جو اس کے ساتھ ملے یا اس کو قوت  
دے یا اس کو ترجیح دے۔ اور جو روایتیں ایسی (یعنی متواتر) نبی صلی اللہ  
علیہ وآلہ و سلم علیہم السلام سے منقول ہوتی ہیں ان میں باہم تعارض اور تضاد  
نہیں ہوتا۔ اور جو روایت متواتر نہ ہو اسی دو قسم میں ایک قسم ایسی بھی مفید علم ہوتی ہے  
اور وہ کل ایسی روایتیں ہیں جنکے ساتھ کوئی قرینہ مفید علم لجاے اس قسم پر عمل واجب ہے  
اور وہ قسم اول کے حکم میں ہے اور قرینہ کئی قسم کا ہوتا ہے۔ ان میں سے (پہلی قسم)  
یہ ہے کہ وہ روایتیں دلائل عقلیہ اور ان کے مقتضائے موافق  
ہوں۔ اور ان میں سے (دوسری قسم) یہ ہے کہ وہ روایتیں عبارت  
قرآن کے مطابق ہوں۔ خواہ ظاہر عبارت کے خواہ اس کے دلیل خطاب کے

۱۔ اگر شائق تعارض کی فنی مراد ہو جیسا کہ ظاہر عبارت سے مفہوم ہوتا ہے تو یہ کلام محل نظر ہو کیونکہ  
کی احادیث میں بوجہ فقہ کے تعارض و تضاد کا ہونا متواترات مذہب شیعہ سے ہے۔  
۲۔ شیعوں کو چاہیے کہ اس عبارت کو بغور دیکھیں اور اہل سنت پر قیاس کے تحت تہمید لانے کے یا  
سے جو اختلافات کرتے ہیں۔ چھوڑ دیں۔ قیاس اور عقل دونوں کا مال ایک ہے۔ بلکہ اہل سنت اور  
شیعوں میں فرق یہ ہے کہ اہل سنت حدیث کو بغور و احاد ہادیل عقلی پر مقدم سمجھتے ہیں۔ اور شیعہ  
دلیل عقلی کو حدیث خبر واحد پر مقدم کرتے ہیں۔ جیسا کہ مصنف کے کلام سے ظاہر ہے ۱۲

وہ مذکور فی کتاب مصنف  
نے اصول الفقہ المعرفہ  
نے ہذا کتاب واعلم  
ان الاخبار علی ضربین  
متواتر و غیر متواتر  
منہا واجب العلم ہذا  
سبیلہ بحسب الغل بین  
غیر توقع شئی مضاف  
الیہ لا امر یقویٰ لہ ترجیح  
نیز دیکھو ہذا الجہ  
مقتضی القاضی  
نے اخبار النبی صلی اللہ  
علیہ وآلہ و سلم علیہم السلام  
وہ ایس متواتر علی ضربین  
فقریب واجب العلم ایضا  
وہو کل خبر تقابلیہ  
قرینہ توجب العلم و ما یجری  
ہذا الجہ بحسب الغل بین  
چہ ہوا لہ قیاس بال

والقرآن بالاشیاء منہا انکون ملایمۃ لظاہر القرآن اما لظاہرہ و عمومہ و دلیل خطابہ



اور خواہ نکل یہ القرآن تو جب العلم و تخرج الخبر من حيز الاحاد و تدخل في باب المعلوم ومنها تكون مطابقة للنسبة المقطوع بها

خواہ اس کے فحوی کے۔ پس یہ سب قرائن موجب یقین ہوتے ہیں اور روایت کو درجہ احاد سے نکال کر یقینیات میں داخل کر دیتے ہیں۔ اور ان میں سے (میسری قسم) یہ ہے کہ وہ روایتیں مطابقت سنت قطعی کے ہوں خواہ صریح کے مطابق ہوں خواہ دلیل کے خواہ فحوی کے خواہ عموم کے۔ اور ان میں سے (چوتھی قسم) یہ ہے کہ وہ روایتیں مسلمانوں کے اجماعیات کے مطابق ہوں۔ اور ان میں سے (پانچویں قسم) یہ ہے کہ فرقہ حقہ (یعنی امامیہ) کے اجماع کے مطابق ہو۔ یہ سب قرائن بھی روایت کو خبر احاد سے نکال کر یقینیات میں داخل کر دیتے ہیں۔ اور عل ان پر ضروری ہو جاتا ہے۔ باقی رہی ایک اور قسم (یعنی چھٹی قسم) اور وہ کل ایسی روایتیں ہیں جو تمام قرائن مذکورہ بالا سے خالی ہوں پس ایسی روایتیں اخبار احاد ہیں۔ اور ان پر سجدہ شرط عمل جائز ہے۔ مثلاً جب کوئی اس قسم کی روایت اس کے معارض نہ ہو تو اس پر عمل واجب ہو کیونکہ وہ اس قبیلہ سے ہے جسکی نقل پر اجماع ہو گیا ہے۔ ہاں اگر علمای امامیہ کے فتوے اس روایت کے خلاف ہوں تو اسکی وجہ سے اس پر عمل ترک کر دیا جائے گا اور اگر اس روایت کی معارض کوئی دوسری روایت موجود ہو تو چاہیے کہ دونو معارض روایتوں پر غور کیا جائے اور دونوں کی سندوں میں سے جس سند کے راوی زیادہ عادل ہوں اس پر عمل کیا جائے۔ اور اگر دونوں کے راوی عدالت میں برابر ہو

اما صریحا و دلیلا و فحوا  
او عمودا و منها ان تكون مطابقة  
لما اجمع المسلمون عليه  
ومنها ان تكون مطابقة  
لما اجمعت عليه الفرقه  
المتحقة فان جمع هذه القرائن  
يخرج الخبر من حيز الاحاد  
و تدخل في باب المعلوم  
ويوجب العمل بما تضمنه  
فكل خبر لا يكون متواترا  
و يعبر من واحد من  
هذه القرائن فان ذلك  
خبر واحد و يجوز العمل به  
على شرط فاذا كان  
خبر الا يعارضه خبر آخر فان  
ذلك يجب العمل به لانه

۱۔ مسلمانوں سے مراد یہاں سنی و شیعہ دونوں ہیں اس قرینہ سے کہ صرف شیعوں کے اجماع کا ذکر آگے کیا ہے یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اجماع کی حیثیت کا اضطراب شیعوں کو بھی قراہا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سنوین کے شریک اجماع ہو جانے سے اجماع کی قوت برہمیاتی ہذا سیوج سے اجماعیات فریقین کو صرف شیعوں کے اجماع پر مقدم کیا ہے ۱۲

من الباب الذي عليه  
الاجماع في نقل الا ان  
تعرف فاما و هم بخلافه

في بابها العمل به وان كان هناك ما يعارضه فينبغي ان ينظر في المقارنين فعلى اعدل الرواة في طريقين ان كانا صوابين في العدا



عمل علی اکثر الرواۃ عددًا وانما متساویین فی العدالۃ والعدد وہا عاریان من جمیع القرائن التي ذکرنا ہا فان کان متی

تو جس کے راوی شمار میں زیادہ ہوں اُس پر عمل کیا جائے۔ اور اگر دونوں کے راوی عدل اور شمار میں برابر ہوں اور وہ دونوں روایتیں قرائن مذکورہ سے خالی ہوں۔ تو اگر وہ دونوں روایتیں ایسی ہوں کہ اگر ایک پر عمل کیا جائے تو دوسری پر کبھی کسی نہ کسی قسم کی تاویل کے ساتھ عمل ممکن ہو (اور اگر دوسری پر عمل کیا جائے تو پہلی پر عمل کسی طرح ممکن ہی نہ ہو) تو اسی (پہلی) پر عمل بہ نسبت اس دوسری حدیث کے اولیٰ ہو گا جیسے عمل کرنے کے بعد پہلی حدیث کو بالکل ترک کرنا پڑتا ہے کیونکہ اس پر عمل کرنے والا دونوں حدیثوں پر عمل کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ دونوں روایتیں ایسی ہوں کہ چاہے جیسے عمل کیا جائے دوسری پر بھی عمل کسی نہ کسی تاویل کے ساتھ ممکن ہو۔ مگر ایک تاویل ایسی ہو کہ کوئی روایت اس کی تائید کرتی ہو یا کسی طرح سے صراحۃً یا اشارۃً لفظاً یا دللاً اس کی شہادت دیتی ہو اور دوسری تاویل ان باتوں سے خالی ہو تو اسی پہلی تاویل پر عمل زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اس دوسری تاویل کے جس کی کوئی روایت شہادت نہیں دیتی۔ اور اگر دونوں تاویلوں میں سے کسی کی تائید دوسری روایت سے نہ ہوتی ہو تو عمل کرنے والا

۱۵ شمار کے زیادہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ایک کی سند میں دس راوی ہوں اور دوسری

کی سند میں بارہ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ہر طبقہ میں راویوں کی تعداد زیادہ ہو۔ ۱۲

۱۶ اصول کافی میں اور نیز دوسری کتب حدیث شیعہ میں ائمہ معصومین سے منقول ہے کہ

ایک وجہ ترجیح یہ بھی ہے کہ ان دونوں روایتوں میں دیکھا جائے۔ جو روایت سنیوں کے

خلاف ہو اُس پر عمل کیا جائے کیونکہ ان کی مخالفت ہی میں ہر طرح کی بہتری ہے۔

معلوم نہیں مصنف نے اس وجہ ترجیح کو کیوں ترک کر دیا۔

من ذلک کان العمل بالاولیٰ من العمل بالاشہد لہ شی من الاخبار واذا لم تشہد لاحد التاویلین خبر آخر وکان متھا ذیالک العمل

عمل باحد الخیرین

اکن العمل بالآخر علی

بعض الوجہ وضرب

من التاویل کان

العمل بالاولیٰ من العمل

بالآخر الذی یحتاج

مع العمل بالی طرح

الخبر الآخر لانه لا یكون

العمل بالاولیٰ من العمل

معا واذا کان الخبر

یکون العمل کل واحد

منہما و العمل بالآخر علی

بعض الوجہ من

التاویل کان لا

التاویلین خبر بعضہ

اویشہد بہ علی

بعض الوجہ صریحاً

او تلمیحاً لفظاً او دللاً

وکان الآخر عاریاً



مخیرانی العمل بایہا شاء و اذا لم یکن العمل بواحد من الخبرین الا بعد طرح الآخر حمله لتضادہما وبعد التاویل منہما کان العامل

مختار ہے ان دونوں روایتوں میں سے جس پر چاہے عمل کرے۔ اور اگر وہ دونوں روایتیں ایسی ہوں کہ ان میں سے کسی ایک پر عمل ممکن ہو مگر بعد اس کے کہ دوسری روایت بالکل ترک کر دی جائے یہ وجہ اس کے کہ دونوں میں تضاد ہو اور تطبیق دونوں میں دشوار ہو تو عمل کرنے والا مختار ہے دونوں میں سے جیسر چاہے بطور تسلیم کے عمل کرے اور ان دونوں حدیثوں پر عمل کرنے والے جبکہ باہم مختلف ہوں یعنی ایک شخص ایک حدیث پر عمل کرے اور دوسرا دوسری حدیث پر تو ان دونوں میں سے کوئی خاطر نہ ہوگا اور کوئی حق سے متجاوز نہ ہوگا کیونکہ ائمہ علیہم السلام سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا جب دو حدیثیں تمہارے سامنے پیش کی جائیں اور کوئی ایسی بات ان باتوں میں سے جو ہمنے ذکر کیں تم کو نہ ملے جس سے تم ایک روایت کو دوسری روایت پر ترجیح دو تو تم کو دونوں روایتوں پر عمل کرنے کا اختیار ہے۔ اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جب دو حدیثیں متعارض ہوں اور کسی ایک کے صحیح ہونے پر اور دوسری کے باطل ہونے پر اجماع طائفہ (امامیہ) کا نہ ہو تو گویا دونوں کی صحت پر اجماع ہے اور جبکہ دونوں کی صحت پر اجماع ہو گیا تو دونوں پر عمل جائز اور روا ہوگا۔

تم جب اس مذکورہ بالا مضمون پر غور کرو گے تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ

۱۵ یعنی جس حدیث پر عمل کرے اس کی مخالف حدیث کو قول امام مانے۔ یہ عجیب

طیفہ ہے۔ ۱۲

۱۶ یہ نئے طریقہ کا اجماع ہے۔ اس کی حقیقت حضرات شیعہ ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ایضا مخیرانی العمل بایہا شاء من جتہ لتسلیم ولا یكون العمل بما علی هذا الوجه اذا اختلفا و عمل علی کل واحد منہما علی خلاف ما عمل علیہ الآخر مخطیاً ولا یتجاوز احدهما و لا یروی عنہم علیہم السلام قالوا اذا ورد علیکم حدیثان ولا تجدون ما ترجحون یہ احادیث علی الآخر ما ذکرناہ کنتم مخیرین فی العمل بہا ولا نہ اذا ورد لکما المتعارضان و بین الطائفتین اجماع علی صحۃ احدهما و لا علی ابطال الخبر الآخر وکانہ اجماع علی صحۃ الخبرین و اذا کان اجماعاً علی صحۃ کان العمل بہا جائزاً ساغدا و انت اذا فکر فی ہذا بکل وجہ

وکانہ اجماع علی صحۃ الخبرین و اذا کان اجماعاً علی صحۃ کان العمل بہا جائزاً ساغدا و انت اذا فکر فی ہذا بکل وجہ



# مضمون نگاری کے قواعد

انجم کو بھی مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہو مگر انجم کی مضمون نگاری کے لیے حسب ذیل قواعد کی پابندی ضروری ہے جو ان قواعد کی پابندی نہ کرنے کے جن صاحب کا مضمون درج نہ ہو وہ براہ کرم معاف فرمائیں اور عدم اندراج کا جواب ہی میں بھی دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف دفتر کے ذمہ ہونا چاہیے۔  
وہ قواعد یہ ہیں

(۱) مضمون علمی یا مذہبی ہو۔ اور مضمون نگار اس بحث میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔  
(۲) جو مضامین فرقہ فساد کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو اور الزام میں مخالف کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے۔ تہذیب و متانت کا پورا لحاظ ہو گالیون کا جواب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو۔ اور مضمون نگار اس کا بھی ملتزم ہو کہ مخالف کے جواب کا جواب کا سلسلہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے  
(۳) عبارت میں گنجلک اور طول بالکل نہ ہو صاف سلیس اردو ہو عربی فارسی کی عبارتیں اگر نقل ہوں تو ان کا ترجمہ بھی حاشیہ پر ہو۔

(۴) خط صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔  
(۵) مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحہ سے زائد نہ ہو کبھی کبھی کسی اشد ضروری مضمون کو سولہ صفحہ تک دیے جاسکتے ہیں۔

(۶) مضمون نگار صاحبان دفتر کے کسی صاحب و معاوضہ کے آرزو مند نہ ہوں۔ ان اجروہم کا علی اللہ۔  
(۷) جن صاحب کا مضمون پسند آجائے گا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو ان کے نام انجم برتہ جاری کر دیا جائیگا اور انعامی کتابیں جو حسد یا ران انجم کے لیے تجویز ہو اگر ننگی انگو بھی ملتی رہیں گی۔  
(۸) جو مضمون حسن و افادہ کی اس حد میں آجائے گا جس کا اعلان پشت صفحہ ہذا پر ہوا سکے لکھنے والے کو ہر فرخست کی قیمت کا خمس بذریعہ منی آؤر (نہ بنیت معاوضہ) بھیج دیا جائے گا۔

(۹) اگر کسی صاحب کی نظر سے مخالف کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گزرے اور وہ قابلیت یا فرصت نہ رکھتے ہوں تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ دفتر بذریعہ بھیج دیں۔  
(۱۰) ہر مضمون زائد از زائد ایک ماہ کے اندر ہی اندر اس کی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائے گا۔  
اگر کوئی عائق قوی ہمیشہ آجائے گا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائے گی۔



# التماس ضروری

جس وقت سے النجم موجودہ پیمانہ پر آیا ہے تمام مضامین کی عددگی

کا لحاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اُس کے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے۔ لہذا

جن ناظرین کو خزانے کچھ مقدار میں ہوا اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی فوائد پہنچانا  
چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہے کہ جب کوئی مضمون النجم کا حسن و خوبی کی اس حد تک  
پہنچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اُس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو آپ حضرات اس مضمون کی اطلاع  
کا بیان بصورت رسالہ کے دفتر النجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں مفت تقسیم کر دین ایسے مضامین کی بات  
اکثر و بیشتر خود ہی دفتر النجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دی جائے گی ایسے مضامین کے  
رسالے (بنیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب سے دیے جائیں گے  
کم از کم عہ کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجیے اور اپنے بھائیوں میں  
تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت سے  
دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسائل مطلوب ہوں انکی قیمت  
بذریعہ منی آڈر بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔

منیجر دفتر النجم لکھنؤ یا ٹانالہ